КОПИЯ

Дело №1-2/2018 (№1-129/2017)
Поступило 23 марта 2017 года

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

«26» января 2018 года г. Новосибирск

Федеральный суд общей юрисдикции Советского района г. Новосибирска
в составе:
Председательствующего судьи Егоровой С.В.,
при секретаре Лисаченко А.А.,
с участием:
государственного обвинителя – ст.помощника прокурора Советского района г. Новосибирска Шеин М.И.,
подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В.,
адвокатов Павицкого А.А., Волкова А.В.,
представителей потерпевших Катешовой Я.О., Стриж Н.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

СЕЛЕЗНЕВА ВИКТОРА СЕРГЕЕВИЧА, 01 апреля 1951 года рождения, уроженца г.Петропавловска Северо-Казахтанской области, гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого, работающего директором сейсмологического филиала ФИЦ ЕГС РАН, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: г.Новосибирск, ул.Академика Коптюга, д.7 кв.75, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.160 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту УК РФ),

СЕЛЕЗНЕВА АНТОНА ВИКТОРОВИЧА, 21 декабря 1980 года рождения, уроженца г.Новосибирска, гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении малолетних детей, работающего директором ООО «Радикс», невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: г.Новосибирск. ул.Арбузова, д.16 кв.48, проживающего по адресу: г.Новосибирск, ул.Академика Коптюга, д.13 кв.87, ранее не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33 - ч.4 ст.160, ч.1 ст. 222 УК РФ,

у с т а н о в и л :

Селезнев В.С. путем присвоения, с использованием своего служебного положения похитил чужое имущество вверенное виновному в особо крупном размере.

Селезнев А.В. путем присвоения способствовал хищению чужого имущества вверенного виновному с использованием служебного положения в особо крупном размере.

Кроме того, Селезнев А.В. незаконно хранил боеприпасы.

Преступления совершены в г.Новосибирске при следующих обстоятельствах.

1) В соответствии с постановлением Президиума Российской академии наук №107 от 31 мая 1994 года и постановлением Президиума Сибирского отделения Российской академии наук №193 от 26 июня 1995 года организовано Учреждение Российской академии наук Геофизическая служба Сибирского отделения Российской академии наук (далее по тексту – ГС СО РАН). ГС СО РАН является подведомственной Российской академии наук некоммерческой научной организацией – учреждением Российской академии наук и входит в состав организаций, объединенных Сибирским отделением Российской академии наук, в структуру ГС СО РАН также входит Сейсмологический филиал. Постановлением Президиума Российской академии наук №87 от 17 апреля 2007 года на должность директора ГС СО РАН сроком на 5 лет утвержден Селезнев Виктор Сергеевич.

18 апреля 2007 года между Сибирским отделением Российской академии наук и Селезневым В.С. заключен срочный трудовой договор №37, согласно которого Селезнев В.С. принимает на себя руководство текущей деятельностью ГС СО РАН на период с 18 апреля 2007 года до Общего собрания СО РАН в 2012 году.

Селезнев В.С., являющийся директором ГС СО РАН в период с 18 апреля 2007 по 20 апреля 2012 года исполнял функции единоличного исполнительного органа в ГС СО РАН и в соответствии с п.п. 1.3, 2.1, 2.2 названного срочного трудового договора от 18 апреля 2007 года, имел право и был обязан самостоятельно решать все вопросы деятельности ГС СО РАН, отнесенные к его компетенции действующим законодательством РФ, Уставами РАН, СО РАН и ГС СО РАН, решениями общих собраний РАН и СО РАН, постановлениями Президиумов РАН и СО РАН, настоящим срочным трудовым договором; организовывать целевое и рациональное использование имущества и денежных средств ГС СО РАН; решать вопросы, касающиеся финансово-экономической и производственно-хозяйственной деятельности ГС СО РАН в пределах предоставленных ему законодательством прав, поручать ведение отдельных направлений деятельности другим должностным лицам; обеспечивать соблюдение законности в деятельности ГС СО РАН и осуществлении его хозяйственно-экономических связей, использование правовых средств для финансового управления и функционирования в рыночных условиях, укрепления договорной и финансовой дисциплины, регулирования социально-трудовых отношений; без доверенности действовать от имени ГС СО РАН; распоряжаться имуществом и средствами ГС СО РАН в пределах, установленных действующим законодательством и уставами РАН, СО РАН и ГС СО РАН; издавать приказы и давать указания, обязательные для исполнения всеми работниками ГС СО РАН; открывать в органах Федерального казначейства и банках валютный и другие счета ГС СО РАН, заключать договоры и совершать иные сделки; утверждать договорные цены на выполняемые работы, продукцию и тарифы на услуги; подписывать отчет и баланс ГС СО РАН, исходящие, а также платежные документы.

20 апреля 2012 года между Сибирским отделением Российской академии наук и Селезневым В.С. заключен срочный трудовой договор №37, согласно которому он назначен на должность директора ГС СО РАН на период с 20 апреля 2012 года до Общего собрания СО РАН в 2017 году.

Селезнев В.С., являющийся директором ГС СО РАН в период с 20 апреля 2012 года исполнял функции единоличного исполнительного органа в ГС СО РАН и в соответствии с п.п. 2.1, 2.2, 2.3 названного срочного трудового договора от 20 апреля 2012 года, имел право и был обязан самостоятельно решать все вопросы деятельности ГС СО РАН, отнесенные к его полномочиям законодательством и иными нормативными правовыми актами РФ, решениями общих собраний РАН, СО РАН и Отделения наук о Земле РАН, Уставом ГС СО РАН и настоящим трудовым договором; действовать без доверенности от имени ГС СО РАН, представлять его интересы в руководящих органах РАН, СО РАН, в органах государственной власти, в судах, в иных организациях на территории РФ и за ее пределами; распоряжаться имуществом и денежными средствами ГС СО РАН, совершать сделки в пределах прав, предоставленных ему законодательством РФ и Уставом ГС СО РАН; открывать лицевые счета в органах Федерального казначейства и счета в кредитных организациях, в том числе валютные, в соответствии с законодательством РФ; издавать приказы и давать указания, являющиеся обязательными для исполнения всеми работниками ГС СО РАН; утверждать договорные цены на выполняемые ГС СО РАН работы, продукцию и тарифы на услуги; обеспечивать соблюдение в деятельности ГС СО РАН действующего законодательства РФ, нормативных документов РАН, СО РАН, Устава и локальных нормативных актов ГС СО РАН, условий настоящего трудового договора; совершать все необходимые действия для защиты имущественных интересов, организовывать целевое и рациональное использование имущества и денежных средств ГС СО РАН, решать вопросы, касающиеся финансово-экономической и производственно-хозяйственной деятельности ГС СО РАН, в пределах предоставленных ему законодательством прав.

Таким образом, Селезнев В.С., будучи директором ГС СО РАН, в соответствии со своим служебным положением с 18 апреля 2007 года по 22 апреля 2013 года обладал полномочиями по распоряжению вверенным ему имуществом ГС СО РАН, осуществлял организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в ГС СО РАН, то есть является должностным лицом государственного учреждения.

14 июня 2011 года на территории города Новосибирска между ОАО «РусГидро», в лице директора филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС» Сершуна В.И. и ГС СО РАН, в лице директора Селезнева В.С., заключен договор подряда №27-ТПир-2011 (далее по тексту – Договор подряда), согласно которого ГС СО РАН обязуется по заданию ОАО «РусГидро», в лице филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС», на свой риск, с использованием своих материалов, оборудования, инструмента, в соответствии с условиями Договора подряда выполнить работы по оснащению гидротехнических сооружений (ГТС) системой сейсмомониторинга (далее по тексту – Работы № 1), а также сдать их результат ОАО «РусГидро», в лице филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС».

В силу п.п. 1.2, 1.3, 3.3.1, 3.3.2 Договора подряда от 14 июня 2011 года работы определяются Техническим заданием, сметной документацией. ГС СО РАН обязан на свой риск, своими силами и своими средствами, с использованием своих материалов и оборудования выполнить Работы №1 и сдать их результат ОАО «РусГидро», в лице филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС», проводить работы силами только квалифицированных специалистов, прошедших соответствующую подготовку.

Согласно п. 4.1 Договора подряда общая стоимость работ составляет 5 508 339 (пять миллионов пятьсот восемь тысяч триста тридцать девять) рублей 97 копеек, включая НДС (18%) 840 255 (восемьсот сорок тысяч двести пятьдесят пять) рублей 25 копеек, в том числе:

- стоимость строительно-монтажных работ – 2 910 377 (два миллиона девятьсот десять тысяч триста семьдесят семь) рублей 17 копеек;
- стоимость приобретения и поставки оборудования – 2 325 102 (два миллиона триста двадцать пять тысяч сто два) рубля 68 копеек;
- стоимость разработки программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга 272 860 (двести семьдесят две тысячи восемьсот шестьдесят) рублей 12 копеек.

Затем, в неустановленное время, не позднее 15 августа 2011 года, в помещении ГС СО РАН, расположенном в доме №3 по пр.Академика Коптюга г.Новосибирска, у Селезнева В.С. из корыстной заинтересованности, выразившейся в желании незаконно обогатиться и получить лично часть денежных средств, поступивших по Договору подряда, а также выразившейся в незаконном обогащении своего родного сына Селезнева А.В. и общества с ограниченной ответственностью «Геофизическая служба» ИНН 5445260411 (далее по тексту – ООО «Геофизическая служба»), возник преступный умысел, направленный на присвоение принадлежащих ГС СО РАН и вверенных Селезневу В.С. денежных средств, полученных от ОАО «РусГидро» по Договору подряда, в свою пользу, а также в пользу Селезнева А.В. и ООО «Геофизическая служба» с использованием своего служебного положения директора ГС СО РАН, в особо крупном размере, при пособничестве Селезнева А.В., являющегося учредителем и директором ООО «Геофизическая служба».

Далее, в один из дней, не позднее 15 августа 2011 года, в неустановленном месте в г. Новосибирске, Селезнев В.С. при встрече с Селезневым А.В. предложил последнему посодействовать в совершении присвоения вверенных ему по занимаемой должности директора ГС СО РАН денежных средств, поступивших за выполнение работ по Договору подряда, в особо крупном размере, пообещав Селезневу А.В. получение похищенных денежных средств. Селезнев А.В., из корыстной заинтересованности – с целью своего и ООО «Геофизическая служба» незаконного обогащения согласился на данное предложение Селезнева В.С., после чего Селезнев В.С. и Селезнев А.В. вступили в преступный сговор, разработав план совершения преступления. В соответствии с преступным планом Селезнев В.С. и Селезнев А.В. договорились о том, что Селезнев В.С. привлечет Селезнева А.В. к производству работ по оснащению гидротехнических сооружений (ГТС) системой сейсмомониторинга, создав видимость исполнения работ силами ООО «Геофизическая служба» путем заключения государственного контракта на материальное обеспечение и проведению работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища». Согласно отведенной Селезневу А.В. Селезневым В.С. преступной роли пособника Селезнев А.В. должен: подать от ООО «Геофизическая служба» подготовленную по указанию

Селезнева В.С. сотрудниками ГС СО РАН заявку на участие в конкурсе на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища» и создать видимость возможности исполнения работ силами ООО «Геофизическая служба»; предоставить Селезневу В.С. средства совершения преступления – государственный контракт, справки о стоимости выполненных работ и акты приемки выполненных работ, счета-фактуры с подрядчиком – ООО «Геофизическая служба»; обналичить с помощью знакомых лиц перечисляемые по указаниям Селезнева В.С. с расчетного счета ГС СО РАН на расчетный счет ООО «Геофизическая служба» денежные средства за работы по оснащению гидротехнических сооружений (ГТС) системой сейсмомониторинга. Согласно отведенной Селезневым В.С. себе преступной роли он должен: обеспечить выбор ООО «Геофизическая служба» при проведении конкурса в качестве подрядной организации; подписать от имени ГС СО РАН государственный контракт с ООО «Геофизическая служба»; обеспечить выполнение работ по контракту с ООО «Геофизическая служба» силами подчиненных ему сотрудников ГС СО РАН, в рамках исполнения ими своей трудовой функции по месту работы; обеспечить перечисление с расчетного счета ГС СО РАН на расчетный счет ООО «Геофизическая служба» денежных средств за материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища»; подписать справки о стоимости выполненных работ, акты приемки выполненных работ, счета-фактуры, содержащие заведомо ложные сведения о выполнении работ ООО «Геофизическая служба».

Далее, реализуя задуманное, Селезнев В.С., с использованием своего служебного положения директора ГС СО РАН, действуя умышленно, из вышеописанной корыстной заинтересованности, желая присвоить денежные средства, перечисленные ГС СО РАН за выполнение Договора подряда, осознавая, что совершает незаконные действия, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба ГС СО РАН, и желая этого, совершил преступление при пособничестве Селезнева А.В. при следующих обстоятельствах.

В один из дней, не позднее 28 июня 2011 года, Селезнев В.С. с использованием своего служебного положения директора ГС СО РАН в порядке, предусмотренном положениями Федерального закона Российской Федерации № 94-ФЗ от 21 июля 2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», распорядился о размещении на официальном Интернет-сайте государственных закупок - www.zakupki.gov.ru конкурсной документации на право заключения государственного контракта на сумму 5 000 000 рублей на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища», а также отдал устное указание своему подчиненному сотруднику Брыксину А.А. подготовить от имени ООО «Геофизическая служба» заявку на участие в конкурсе на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища».

В период времени с 28 июня 2011 года по 01 августа 2011 года Селезнев А.В., действуя умышленно, согласно ранее достигнутой с Селезневым В.С. договоренности, из вышеописанной корыстной заинтересованности, осознавая, что своими действиями он способствует противоправному отчуждению принадлежащего ГС СО РАН имущества в результате совершения Селезневым В.С. присвоения денежных средств в особо крупном размере и, желая этого, подал заявку об участии ООО «Геофизическая служба» в конкурсе на право заключения государственного контракта на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища», отвечающее необходимым условиям для участия в конкурсе и выполнения работ. При этом Селезнев А.В., осознавал, что в ООО «Геофизическая служба» нет необходимого штата работников, специальной техники, гарантирующей выполнение указанных выше работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища».

01 августа 2011 года конкурсная комиссия ГС СО РАН в порядке,

предусмотренном положениями Федерального закона Российской Федерации № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приняла решение о заключении государственного контракта на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища» с единственным участником ООО «Геофизическая служба».

15 августа 2011 года на территории города Новосибирска (более точное время и место установить не представилось возможным) Селезнев В.С., используя своё служебное положение директора ГС СО РАН, действуя в соответствии с ранее достигнутой с Селезневым А.В. договоренностью, осознавая, что фактически материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища» будут выполняться сотрудниками ГС СО РАН, подписал совместно с Селезневым А.В., действующим от имени ООО «Геофизическая служба» государственный контракт № 01-ОК/2011 (далее по тексту – Государственный контракт), перечень и объем работ, по которому соответствует перечню и объему работ, предусмотренных Договором подряда.

В период с 15 августа 2011 года по 10 января 2012 года Селезнев В.С. в своём служебном кабинете по вышеуказанному адресу в соответствии с согласованным с Селезневым А.В. преступным планом, используя своё служебное положение директора ГС СО РАН, дал устное указание подчиненным ему сотрудникам ГС СО РАН и Сейсмологического филиала ГС СО РАН, в том числе Лисейкину А.В., Горскому А.Л., Севостьянову Д.Б., Саввиных В.С., Коковкину И.В., Казанцеву С.П., Громыко П.В., Кашун В.Н., Воробьеву А.С., Соловьеву В.М. о выполнении ими своих трудовых функций в ГС СО РАН по осуществлению материального обеспечения и проведению работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища», фактически являющихся предметом Государственного контракта от 15 августа 2011 года с ООО «Геофизическая служба» и Договора подряда №27-ТПир-2011 от 14 июня 2011 года с ОАО «РусГидро».

В период времени с 15 августа 2011 года по 30 апреля 2012 года Лисейкин А.В., Горский А.Л., Севостьянов Д.Б., Саввиных В.С., Коковкин И.В., Казанцев С.П., Громыко П.В., Кашун В.Н., Воробьев А.С., Соловьев В.М. не осведомленные о преступном умысле Селезнева В.С. и Селезнева А.В., на территории Новосибирской ГЭС, расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Новоморская, д.4, на территории с.Алексеевка и с.Быстровка Новосибирского района Новосибирской области (более точное место и время установить не представилось возможным), выполнили работы, заключающиеся в «Оборудование мест размещения системы мониторинга и тестирование программного комплекса» и «Создание программно-аппаратурного комплекса системы сейсмомониторинга», являющиеся предметом Государственного контракта от 15 августа 2011 года с ООО «Геофизическая служба» и Договора подряда №27-ТПир-2011 от 14 июня 2011 года с ОАО «РусГидро». При этом Лисейкин А.В., Горский А.Л., Севостьянов Д.Б., Саввиных В.С., Коковкин И.В., Казанцев С.П., Громыко П.В., Кашун В.Н., Воробьев А.С., Соловьев В.М. с ООО «Геофизическая служба» в каких-либо правоотношениях не состояли, трудовых и гражданско-правовых договоров не заключали, иных сделок не совершали.

В период с 15 августа 2011 года по 22 апреля 2013 года Селезнев В.С. в своём служебном кабинете по вышеуказанному адресу в соответствии с согласованным с Селезневым А.В. преступным планом, действуя из корыстных побуждений, в целях хищения денежных средств, используя свое служебное положение директора ГС СО РАН, вопреки законным интересам ГС СО РАН, давал указания бухгалтеру ГС СО РАН Колганко А.И. о необходимости перечисления денежных средств с расчетных счетов ГС СО РАН № 40503810300001000001 и № 40501810700042000002, открытых в ГРКЦ ГУ Банка России по Новосибирской области в городе Новосибирске на расчетный счет ООО «Геофизическая служба» №40702810500030016693, открытый в филиале «Западно-Сибирский» ОАО «Собинбанк, и во исполнение указаний Селезнева В.С. денежные средства были перечислены бухгалтером ГС СО РАН Колганко А.И.:

- 18 августа 2011 года на основании платежного поручения №2010782 в сумме

1 497 002 рублей 10 копеек;

- 08 февраля 2012 года на основании платежного поручения № 2969086 в сумме 2 544 902 рублей 90 копеек;

- 08 февраля 2012 года на основании платежного поручения № 2969087 в сумме 284 430 рублей 60 копеек;

- 22 апреля 2013 года на основании платежного поручения № 5158385 в сумме 663 671 рублей 40 копеек.

Таким образом, в период с 18 августа 2011 года по 22 апреля 2013 года по указаниям Селезнева В.С. на расчетный счет ООО «Геофизическая служба» перечислены денежные средства в размере 4 990 007 рублей, из которых:

- 294 828 рублей - фонд оплаты труда работников, выполняющих работы по указанному выше Государственному контракту;

- 948 102 рубля - выполнение комплекса работ подрядчиком - «Создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга», включающего в себя поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга, создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), оформление исполнительской документации, акта приемки в эксплуатацию, выполненного сотрудниками ГС СО РАН.

В период времени с 15 августа 2011 года по 30 апреля 2012 года, Селезнев А.В., действуя умышленно, согласно ранее достигнутой с Селезневым В.С. договоренности, из вышеописанной корыстной заинтересованности, осознавая, что своими действиями он способствует противоправному отчуждению вверенных Селезневу В.С. по занимаемой должности директора ГС СО РАН денежных средств, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба ГС СО РАН, присвоения денежных средств ГС СО РАН, поступивших по Договору подряда, и желая этого, изготовил, а затем передал Селезневу В.С. на территории города Новосибирска (более точное место установить не представилось возможным), средства совершения присвоения денежных средств в особо крупном размере – фиктивные: акт приемки выполненных работ за январь 2012 от 30 декабря 2011 года отчетный период с 15 августа 2011 года по 30 декабря 2011 года на общую сумму 4 041 905 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 30 декабря 2011 года отчетный период с 15 августа 2011 года по 30 декабря 2011 года на общую сумму 4 041 905 рублей; счет-фактуру №00006 от 30 декабря 2011 года о выполнении работ Этапа №1 по государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года на общую сумму 4 041 905 рублей; акт выполненных работ от 30 апреля 2012 года к государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года о выполнении работ Этапа №2 на общую сумму 948 102 рубля; счет-фактура №1 от 30 апреля 2012 года о выполнении работ Этапа №2 по государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года на общую сумму 948 102 рублей, по которым работы фактически выполнялись сотрудниками ГС СО РАН.

Селезнев В.С. в период времени с 30 декабря 2011 года по 30 апреля 2012 года в своём служебном кабинете по вышеуказанному адресу, действуя в соответствии с ранее достигнутой с Селезневым А.В. договоренностью, с использованием своего служебного положения, как заказчик работ, подписал предоставленные Селезневым А.В. указанные фиктивные документы: акт приемки выполненных работ за январь 2012 от 30 декабря 2011 года отчетный период с 15 августа 2011 года по 30 декабря 2011 года на общую сумму 4 041 905 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 30 декабря 2011 года отчетный период с 15 августа 2011 года по 30 декабря 2011 года на общую сумму 4 041 905 рублей; счет-фактуру №00006 от 30 декабря 2011 года о выполнении работ Этапа №1 по государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года на общую сумму 4 041 905 рублей; акт выполненных работ от 30 апреля 2012 года к государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года о выполнении работ Этапа №2 на общую сумму 948 102 рубля; счет-фактура №1 от 30 апреля 2012 года о выполнении работ Этапа №2 по государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года на общую сумму 948 102 рублей.

В результате фактического выполнения работ по Государственному контракту сотрудниками ГС СО РАН, Селезневым В.С. в нарушение пунктов 1.3, 2.1, 2.2 срочного трудового договора №37 от 18 апреля 2007 года, пунктов 2.1, 2.2, 2.3 названного срочного трудового договора №37 от 20 апреля 2012 года, были перечислены на расчетный счет ООО «Геофизическая служба» №40702810500030016693, открытый в филиале «Западно-Сибирский» ОАО «Собинбанк», денежные средства в размере 4 990 007 рублей, из которых незаконно перечислены 1 242 930 рублей, включающие фонд оплаты труда и поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга, создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), оформление исполнительской документации, акта приемки в эксплуатацию.

Таким образом, при пособничестве Селезнева А.В., Селезнев В.С., используя служебное положение директора ГС СО РАН, из корыстных побуждений, совершил хищение путем присвоения вверенных ему денежных средств, полученных по Договору подряда, в общей сумме 1 242 930 рублей.

В результате преступных действий Селезнева В.С. и Селезнева А.В., ГС СО РАН причинен ущерб в размере 1 242 930 рублей, что является особо крупным размером.

2) Селезнев А.В., имея умысел на незаконное хранение боеприпасов, действуя умышленно и осознавая общественную опасность своих действий, выражающуюся в нарушении порядка оборота боеприпасов, предусмотренного Федеральным законом Российской Федерации №150-ФЗ от 13 декабря 1996 года «Об оружии», нарушении общественной безопасности, не позднее 22 августа 2014 года стал незаконно хранить в своей квартире по адресу: г. Новосибирск, пр. Академика Коптюга, д. 7, кв. 57, приобретенные при неустановленных обстоятельствах боеприпасы, а именно: восемнадцать винтовочных патронов 7,62мм, двенадцать патронов калибра 9х18, калибра 9мм, один патрон 5,45х39, калибра 5,45мм.

22 августа 2014 года в период времени с 14 часов 05 минут до 20 часов 04 минут при производстве обыска в жилище Селезнева А.В. по адресу: г. Новосибирск, пр. Академика Коптюга, д. 7, кв. 57, на полке шкафа обнаружены и изъяты боеприпасы, а именно: восемнадцать винтовочных патронов 7,62мм, двенадцать патронов калибра 9х18, калибра 9мм, один патрон 5,45х39, калибра 5,45мм, которые Селезнев А.В. незаконно хранил.

Согласно заключению эксперта № 8932 от 29 сентября 2014 года указанные выше: восемнадцать винтовочных патронов 7,62мм относятся к категории боеприпасов к боевому огнестрельному оружию, находятся в состоянии пригодном для стрельбы; двенадцать патронов калибра 9х18, калибра 9мм относятся к категории боеприпасов к боевому, нарезному, огнестрельному оружию, находятся в состоянии пригодном для стрельбы; один патрон 5,45х39, калибра 5,45мм относится к категории боеприпасов для боевого, автоматического, нарезного, огнестрельного оружия, находится в состоянии пригодном для стрельбы.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый **Селезнев В.С.** свою вину в совершении указанного преступления не признал, при этом указал, что 14 июня 2011 года им, как руководителем Геофизической службы СО РАН, с ОАО «РусГидро» заключен договор подряда №27-ТПир-2011, предметом которого являлось оснащение гидротехнических сооружений Новосибирской ГЭС системой сейсмомониторинга. ГС СО РАН не имело технических возможностей самостоятельно выполнить данные работы, в связи с этим ГС СО РАН объявило конкурс в порядке, установленном законом, по выполнению работ по оснащению гидротехнических сооружений Новосибирской ГЭС. Конкурсная комиссия ГС СО РАН принимала заявки на участие в этом конкурсе. В данной комиссии он никакого участия не принимал, поступившие заявки на участие и другие документы не проверял, комиссия работала самостоятельно. В результате рассмотрения заявок конкурсной комиссией был определен победитель конкурса – ООО «Геофизическая служба», директором и учредителем которого являлся Селезнев Антон Викторович. После этого 15 августа 2011 года между ГС СО РАН, в его лице, и ООО «Геофизическая служба», в лице

Селезнева А.В., был заключен государственный контракт №01-ОК/2011. В дальнейшем, ООО «Геофизическая служба» выполняла работы, предусмотренным государственным контрактом, он не вникал, каким образом они это делают. О ходе выполнения работ его информировал в устной форме его подчиненный сотрудник Лисейкин А.В., которому им было поручено осуществлять контроль, за выполнением государственного контракта. В государственном контракте в качестве приложения имелось техническое задание, в котором один из пунктов имел наименование «Создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга», стоимость которого составляет 948 102 рубля. Оборудование и материалы для создания системы сейсмомониторинга приобретало ООО «Геофизическая служба». Программное обеспечение - «Scream», было приобретено вместе с оборудованием, оно полностью отвечает требованием для создания и работы системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС. Работы по монтажу и установке программного обеспечения системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС были выполнены ООО «Геофизическая служба», об этом свидетельствуют подписанные им и Селезневым А.В. акты выполненных работ. Акты выполненных работ, подписанные между ГС СО РАН и ООО «Геофизическая служба» по указанному государственному контракту 01-ОК/2011, полностью соответствуют тем работам, которые были ООО «Геофизическая служба». После приемки по акту выполненных работ и по настоящее время система работает в полном объеме и каких-либо претензий со стороны ОАО «РусГидро» не имеется. Сотрудники ГС СО РАН, а именно: Лисейкин, Горский, Севостьянов, Коковкин, Казанцев, Громыко и другие, действительно выполняли работы по договору подряда, заключенному между ГС СО РАН и ОАО «РусГидро». Работа ими выполнялась по его заданию, какие именно работы те выполняли, он не помнит, эти работы не относятся к их служебным обязанностям, они являлись дополнительной работой и выполнялись по их личному согласию, за это они получали денежные средства в ГС СО РАН из суммы около 500 тыс. рублей, которые являются разницей между денежными средствами, поступившими от ОАО «РусГидро» по договору подряда, и денежными средствами, перечисленными в ООО «Геофизическая служба» за выполнение работ по государственному контракту. По инициативе Лисейкина в ГС СО РАН был создан временный трудовой коллектив (ВТК), в который входили указанные выше работники, они и выполняли работы по государственному контракту. За проведение работ по договору № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года членам ВТК выплачивалась надбавка к заработной плате, в связи с этим он считает, что сумма в размере 294 828 рублей, указанная в обвинительном заключении, как фонд заработной платы, к данным работниками и выполненным работам отношения не имеет. Всего за дополнительную работу указанным лицам было выплачено около 400 тыс. рублей.

В материалах дела есть документы, подтверждающие, что ГС СО РАН передана программа «Скрим», полностью решающая задачи мониторинга. Следователю Авдееву, проводящему осмотр, сотрудниками ГС СО РАН был показан сервер и работающая программа «Скрим», которая была передана в ГС СО РАН ООО «Геофизическая служба», о чем был подписан акт, в акте были указаны три пункта, во-первых, поставка центрально сервера системы сейсмомониторинга, во-вторых, создание программно-аппаратурного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), при этом нет указания, что эта система должна обрабатывать данные. Данный пункт был выполнен: система мониторинга работала, данные на центральный сервер передавались. В-третьих, оформление исполнительной документации. Этот пункт также был выполнен: описание программы на 158 листах и другая документация переданы в ГС СО РАН. И для того, чтобы вменить ему хищение 948 102 рублей, нужно доказать, что сервер и программное обеспечение не покупались, что противоречит действительности. Следствие, подтверждая выполнение работ по договору №01-ОК/2011 сотрудниками ГС СО РАН, приводит в качестве доказательства сведения об электронном учете лиц, имевших доступ на территорию Новосибирской ГЭС. Однако, как следует из общего времени работы сотрудников ГС СО РАН на Новосибирской ГЭС, за 6 часов - время работы в течение трех лет всех представленных сотрудников ГС СО РАН – невозможно было бы

исполнить условия контракта без привлечения других лиц, не работников ГС СО РАН. Следствие не привело доказательств того, что сотрудники ГС СО РАН были в период выполнения договора №01-ОК/2011 на Новосибирской ГЭС. Движение денег при выполнении договоров было крайне невыгодно ООО «Геофизическая служба», потому что приходилось выполнять работу за свои деньги, и крайне выгодно государственной организации ГС СО РАН, имеющей на своем счету в период с 26 июня 2011 года до 23 апреля 2013 года дополнительно до 4 миллионов рублей свободных средств. Возможности украсть 1 242 930 рублей, как это утверждает следствие, ни у него, ни у Селезнева Антона не было. Оборудование куплено по указанной цене, что подтверждают имеющиеся документы, заработная плата реально выплачена и налоги с нее заплачены, что подтверждается материалами уголовного дела. Если учесть, что 663 671 рублей были перечислены на счет ООО «Геофизическая служба» только через год после выполнения договора и прибыль по договору нулевая, то данный договор для ООО «Геофизическая служба» был убыточным и украсть из переведенных ООО «Геофизическая служба» денег 1 242 930 рублей невозможно даже теоретически, потому что после проведенных на выполнение договора затрат таких денег не осталось. ГС СО РАН не был причинен никакой ущерб, напротив на выходе ГС СО РАН бесплатно получила в пользование четыре первоклассные сейсмостанции. Кроме того, с учетом того, что работу, которую выполнил Селезнев А.В., он купил за 4 миллиона рублей, а продал за 5 миллионов рублей, ГС СО РАН получила реальную прибыль. Выполнение работы по договору №01-ОК/2011 позволило АлтайСаянскому филиалу ГС СО РАН получать дополнительную информацию с четырех высококачественных сейсмостанций, увеличить сеть сейсмостанций, зарегистрировав их в мировую сеть данных, создать систему контроля сейсмической опасности в г.Новосибирске, не затратив на эти цели ни копейки бюджетных средств. Сибирский филиал ГС СО РАН заключил договор на обслуживание станций на 7 миллионов рублей, выполнил его и получил эти деньги. Сама ГС СО РАН имела свободные средства до 4 миллионов рублей в течение почти двух лет, а также реальную прибыль 1,2 миллиона рублей, поскольку работы по строительству бункеров ГС СО РАН приняла по цене 4 041 905 рублей, а реализовала РусГидро по цене 5 235 479 рублей. В материалах дела приводятся данные, что чистая прибыль ООО «Геофизическая служба» за 2012 год составила 5,2 миллиона рублей. Селезнев А.В. единственный владелец фирмы, и после распределения прибыли и уплаты налогов эти деньги – его личная собственность, также, есть также сведения, что он неоднократно вносил свои деньги на счет ООО «Геофизическая служба», соответственно, вопросы о том, кому и что было куплено по распоряжению Селезнева А.В., а также откуда брались наличные деньги для выполнения договора, отпадают.

Относительно приобретения в его пользу строительных материалов и мебели пояснил, что ранее и в настоящее время между ним и его сыном Селезневым А.В. существовали долговые правоотношения. В связи с этим, чтобы погасить перед ним задолженность Антон перечислял с расчетного счета ООО «Геофизическая служба» на счет ООО «ГеоСибПро» денежные средства, и после ООО «ГеоСибПро» приобретало для него товары. Отмечает, что указанные товары приобретены для него ООО «ГеоСибПро», еще до того, как ГС СО РАН перечислило денежные средства в ООО «Геофизическая служба».

Допрошенный в судебном заседании подсудимый **Селезнев А.В.** свою вину в совершении указанных преступлений не признал, при этом указал что, летом 2011 года ГС СО РАН разместила на сайте госзакупок объявление о проведении открытого конкурса по установке на плотине ГЭС систем сейсмомониторинга, поскольку своими силами выполнить эти работы не могли. Желающих принять участие в этом конкурсе не было, потому что по условиям договора работы должны были быть выполнены своими силами, за свой счет и с гарантией 36 месяцев. Селезнев Виктор Сергеевич предложил ему, как директору ООО «Геофизическая служба», принять участие в этом конкурсе. Проанализировав предмет договора и посчитав прибыль, он понял, что денег на этом договоре не заработаешь. Однако Селезнев В.С. пояснил, что очень заинтересован в этом договоре, поскольку с помощью этой системы можно было обеспечить сейсмобезопасность всего Новосибирска, и он согласился и подал документы на конкурс. Так как он являлся единственным участником, то конкурс он

выиграл. Все документы, необходимые для конкурса, готовились лично им и его сотрудниками. В материалах дела указано, что документы готовил Брыксин, часть документов изъяли у Лисейкина, но ситуация была такой, что в ходе выполнения договора стороны обменивались документами. Он не исключает того, что его секретарь Братко обменивалась документами с Лисейкиным и Брыксиным. В обвинительном заключении указано, что в справке о квалификации ООО «Геофизическая служба» содержится ложная информация, однако это не так. Пункт первый: владение технологией и наличие специалистов для проведения сейсмологических исследований. Сейсмологическими исследованиями ООО «Геофизическая служба» занималось с 2001 года. Таким образом, опыт работы в этой области составляет 12 лет. Второй пункт: наличие аппаратуры регистрации, на тот момент в их распоряжении находилось 150 комплектов такой аппаратуры. Третий пункт: наличие сотрудников, владеющих навыками работы с аппаратурой регистрации «Гуралп». В штате ООО «Геофизическая служба» имелись сотрудники, которые могли бы разобраться с любой аппаратурой. Четвертый пункт: наличие специалистов для осуществления контроля и оценки качества материала при проведении работ. Он и сам является таким специалистом. Пятый пункт: наличие специалистов для проведения топографо-геодезических работ. В штате организации имеется топограф, стаж работы которого составляет более трех лет. Таким образом, информация, указанная в справке, является достоверной.

После заключения договора с ГС СО РАН перед ним стояла задача построить бункера на Новосибирской ГЭС и в Алексеевке, купить сервер, оборудование «Гуралп» и создать программное обеспечение. Он дал задание своему сотруднику Телешенко проработать вопрос о сейсмостанциях «Гуралп» и выяснить, кто может разработать для них программное обеспечение. Через некоторое время тот доложил ему, что «Гуралп» - это сейсмостанция, которую производит английская фирма, которой также разработано программное обеспечение, которое позволяет в онлайн-режиме собирать информацию со всех сейсмостанций на единый сервер. Он понял, что самостоятельно разрабатывать программное обеспечение не нужно, осталось только найти поставщика. Программа «Скрим», это программное приложение для конфигурирования и контроля сейсмометров, сбора данных в режиме реального времени. Из показаний свидетелей следует, что программу «Скрим» они скачивали из сети Интернет. Он зашел на сайт фирмы «Вулкан», которая разрабатывала эту программ, действительно, программу «Скрим» можно бесплатно скачать с сайта, но только после покупки оборудования, поскольку для бесплатной загрузки требуется указание используемого оборудования. По договору необходимо было обследовать местность с помощью аппаратуры «Байкал», с этой целью он поехал в Алексеевку, вместе с ним поехал Горский, который работал в Сейсмологическом филиале ГС СО РАН, каждый занимался своим делом: он обследовал местность и проверял шумы, Горский договаривался по поводу земельного участка, где можно было разместить бункер, и его аренды. Когда они с Горским возвращались обратно, он сказал ему, что заключил договор с ГС СО РАН, по которому ему необходимо построить бункера, и предложил ему возглавить строительную часть, Горский согласился. На период 2011-2012 года ввиду большого объема договоров у него возникла острая необходимость в подрядчике, который мог бы находить и покупать оборудование и материалы, а также заключать субподрядные договоры на оказание услуг. В начале 2011 года от Шильниковой он узнал, что существует организация ООО «ГеоСибПро», где та является директором, поскольку Шильникову он знал, как грамотного бухгалтера, то сразу же предложил ей субподрядную работу для снятия части обязанностей, которые у него были по договору с ГС СО РАН. Задачей Шильниковой было найти поставщика, то есть купить оборудование, сервер, модем, а также принять участие в строительных работах. В 2011 году он заключил с ООО «ГеоСибПро» агентский договор, по которому ООО «ГеоСибПро» покупало для него различные материальные ценности. Денежные средства распределялись им как единственным учредителем ООО «Геофизическая служба» из чистой прибыли. Для него это было удобно, потому что он часто бывал в командировках и не имел возможности самостоятельно осуществлять платежи. Также он приобрел материальные ценности для Селезнева В.С. по этому же договору. Это позволило ему рассчитаться с тем по договору займа, который был заключен между

ними как физическими лицами. Селезнев В.С. неоднократно занимал ему денежные средства на развитие бизнеса, покупая для него материальные ценности, он таким образом с ним расплачивался.

Следователь Авдеев указал, что якобы денежные средства по цепочке со счета ГС СО РАН перечислялись на счет ООО «Геофизическая служба», а затем на счет ООО «ГеоСибПро». Впоследствии на эти денежные средства были куплены материальные ценности, которые находятся в квартире у Селезнева В.С. Такой вывод можно было бы сделать, если бы у ООО «Геофизическая служба» был единственный договор с ООО «ГеоСибПро» и единственный договор с ГС СО РАН. Как следует из выписки со счета ООО «Геофизическая служба», на период действия договора с ГС СО РАН, было как минимум четыре договора, по которым поступали денежные средства в ООО «Геофизическая служба». При сложении сумм этих договоров получается около 8 миллионов рублей, а по договору с ГС СО РАН поступило только 3,6 миллиона рублей. Последний платеж в ООО «ГеоСибПро» - 2,5 миллиона рублей, из этой суммы была оплачена покупка оборудования (сейсмометров).

Следователем указано, что якобы поступления из ГС СО РАН – это основной источник доходов ООО «Геофизическая служба». Однако, как следует из выписки, на счет ООО «Геофизическая служба» было перечислено около 18 миллионов рублей. Из них от ГС СО РАН поступило всего 4 миллиона рублей. А если взять больший период, то эта сумма будет совсем незначительной по сравнению со всей суммой, поступившей на счет ООО «Геофизическая служба». Предмет договора №27 им был разбит на отдельные работы и соотнесен с работниками, которыми эти работы были выполнены. Воробьев и Казанцев выполняли работы, представляя интересы ООО «Геофизическая служба». Следователем указано, что в ходе осмотра в жилище Шильниковой О.В. находилась финансовая и бухгалтерская документация в отношении ООО «Геофизическая служба», что свидетельствует о фактической аффилированности Шильниковой О.В., как директора ООО «ГеоСибПро», и ООО «Геофизическая служба». В 2014 году он сам лично передал Шильниковой все первичные документы ООО «Геофизическая служба» для того, чтобы та привела их в порядок, никакой аффилированности не было. ООО «Геофизическая служба» в полном объеме выполнило все свои обязанности по государственному контракту. Были составлены акты выполненных работ, все они соответствовали фактическим результатам работ, выполненных ООО «Геофизическая служба».

Относительно боеприпасов пояснил, что летом 2014 года в выходной день он находился у своего друга в поселке Кольцово, домой возвращался на такси. В районе контрольно-пропускного пункта на территории НВВКУ попросил таксиста остановиться, зайдя в лес у дороги, обнаружил сумку ярко синего цвета, внутри которой находились патроны, он забрал сумку с собой. На следующий день к нему пришел его знакомый, которому он рассказал о находке, тот в свою очередь, рассказал ему, что у него есть знакомый, который учится в НВВКУ, и на выпуск они делают сувениры из патронов, вытаскивая из них порох, то есть патрон остается боевым только с виду. После этого разговора он положил сумку в шкаф и забыл о ней, предполагая, что это сувенирные патроны.

Исследовав материалы дела, допросив подсудимых, представителей потерпевшего, свидетелей, суд находит вину подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В. в совершении указанных преступлений установленной следующими доказательствами.

По первому преступлению вина Селезнева В.С., Селезнева А.В. подтверждается:

Показаниями представителя потерпевшего Катешовой Я.О., данными в ходе судебного следствия, согласно которым она является начальником юридического отдела Сибирского территориального управления ФАНО России. Геофизическая служба СО РАН является подведомственной ФАНО России организацией, расположенной в зоне деятельности Сибирского территориального управления ФАНО России, то есть в отношении имущества ГС СО РАН - ФАНО России осуществляет функции и полномочия собственника. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Геофизическая служба Сибирского отделения Российской академии наук Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2013 N 2591-р «Об

утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России» включена за №332 в перечень организаций, подведомственных ФАНО России. Федеральное агентство научных организаций образовано Указом Президента Российской Федерации от 27.09.2013 N 735. Согласно пункту 5 этого указа он вступает в силу со дня вступления в силу Закона о РАН, то есть 30.09.2013.

Во исполнение Указа Президента РФ от 27.09.2013 N 735 постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2013 N 959 утверждено Положение о Федеральном агентстве научных организаций (далее - Положение о ФАНО). Из пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 25.10.2013 N 959 следует, что ФАНО является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций и полномочий собственника федерального имущества, закрепленного за организациями, находившимися в ведении Российской академии наук, Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук до дня вступления в силу Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с пунктом 1 Положения о ФАНО Агентство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию и оказанию государственных услуг в сфере организации деятельности, осуществляемой подведомственными организациями, в том числе в области науки, образования, здравоохранения и агропромышленного комплекса, а также по управлению федеральным имуществом организаций, подведомственных Агентству. Как следует из пунктов 5.3, 5.3.1, 5.5 этого же Положения, на основании и в порядке, которые установлены федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, ФАНО осуществляет следующие функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в установленной сфере деятельности: осуществляет в порядке и пределах, которые определены федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, функции и полномочия учредителя организаций, подведомственных Агентству, а также функции и полномочия собственника федерального имущества, закрепленного за подведомственными Агентству организациями; обращается в суды с исками и в правоохранительные органы с заявлениями от имени Российской Федерации в защиту имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации по вопросам управления и распоряжения федеральным имуществом, закрепленным за Агентством и подведомственными ему организациями. 14 июня 2011 года между ГС СО РАН в лице директора Селезнева В.С. и ОАО «РусГидро» в лице директора филиала ОАО РусГидро - «Новосибирская ГЭС» Сершуна В.И. заключен договор подряда №27 - ТПир-2011 на выполнение работ по оснащению гидротехнических сооружений системой сейсмомониторинга на сумму 5 508 339 рублей 97 копеек, включая НДС 18% (840 255 руб. 25 коп.) в том числе: п.4.1. договора Стоимость строительно-монтажных работ — 2 910 377рублей 17 копеек. Стоимость приобретения и поставки оборудования — 2 325 102 рублей 68 копеек. Стоимость разработки программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга 172 860 рублей 12 копеек. 15 августа 2011 года по результатам проведения открытого конкурса между бюджетным учреждением ГС СО РАН и ООО «Геофизическая служба» был заключен Государственный контракт №01-ОК/2011 «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища» на сумму 4 990 007 рублей. 1 этап работ - устройство постов системы мониторинга (стоимостью 4 041 905 руб.), который включал: проведение обследования с применением регистраторов Байкал-АС; подготовительные работы; разработка и согласование с Заказчиком Проекта производства работ (ППР); выполнение необходимых закупок, транспортировка и доставка оборудования и материалов на место производства работ; оформление акта -допуска на проведение работ; строительно-монтажные работы по установке оборудования по установке оборудования для сейсмологического и сейсмометрического мониторинга; организация приемки выполненных работ. 2 этап работ представлял собой создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (стоимостью 948 102 рубля), который включал: поставку

центрального сервера системы сейсмомониторинга; создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы); оформление исполнительной документации, акта приемки в эксплуатацию. 16 февраля 2015 года по результатам экспертизы акта выполненных работ формы КС-2, проведенной ФБУ Сибирским региональным центром судебной экспертизы Минюста России установлено, что фонд оплаты труда в отношении работ, указанных в акте, составляет 294 828 рублей с учетом НДС. Форма КС-2 применяется для приемки выполненных подрядных строительно-монтажных работ производственного, жилищного, гражданского и других назначений. Все сотрудники выполнившее указанные работы не работали в ООО ГС СО РАН и денег там не получали, а получали дополнительные денежные средства за выполнение договора № 27 -ТПир-2011 с ОАО «РусГидро» в ГС СО РАН, в связи с чем ФАНО России считает, что перечислением денежных средств ГС СО РАН на расчетный счет ООО ГС СО РАН в размере 294 828 рублей (фонд оплаты труда) причинен ущерб ГС СО РАН. Что касается 2 этапа работ по Государственному контракту № 01-ОК/201115 от 15 августа 2011 года «создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга» (стоимостью 948 102 рубля), который включает: поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга; создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы); оформление исполнительной документации, акта приемки в эксплуатацию. Исходя из перечня и стоимости поставляемого оборудования, указанного в приложении №2 к Государственному контракту следует, что компьютер интел XEON 5600 стоимостью 29661 рубль и монитор стоимостью 5509 рублей в общей сложности 35170 рублей и является тем самым центральным сервером системы сейсмомониторинга. При этом именно Севостьянов Д.Б. при участии Саввиных В.С. и Коковкина И.В. осуществил создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы). Более того из информации представленной Селезневым В.С. известно, что приобретенное оборудование уже включало в себя все программное обеспечение и следовательно ООО ГС СО РАН не выполняло создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы). С учетом изложенного ФАНО России считает, что перечисление денежных средств ГС СО РАН на расчетный счет ООО ГС СО РАН в размере 948 102 рубля за вычетом стоимости сервера (35170 рублей), т.е. в 912 932 рубля за фактическое невыполнение работ причинило ущерб Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Геофизическая служба Сибирского отделения Российской академии наук (ГС СО РАН), а также публично-правовому образованию, являющемуся учредителем и собственником имущества учреждения - Российской Федерации в лице Федерального агентства научных организаций, таким образом, общий размер причиненного ущерба составляет 1207760 рублей.

Достоверность показаний представителя потерпевшего о заключенном договоре между ГС СО РАН и ООО «РусГидро» подтверждается: договором подряда №27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года, согласно которого ГС СО РАН обязуется по заданию ОАО «РусГидро», в лице филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС», на свой риск, с использованием своих материалов, оборудования, инструмента, в соответствии с условиями Договора подряда выполнить работы по оснащению гидротехнических сооружений (ГТС) системой сейсмомониторинга (далее по тексту – Работы №1), а также сдать их результат ОАО «РусГидро», в лице филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС». В силу п.п. 1.2, 1.3, 3.3.1, 3.3.2 Договора подряда работы определяются Техническим заданием, сметной документацией, ГС СО РАН обязан на свой риск, своими силами и своими средствами, с использованием своих материалов и оборудования выполнить Работы №1 и сдать их результат ОАО «РусГидро», в лице филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС», проводить работы силами только квалифицированных специалистов, прошедших соответствующую подготовку. Согласно п. 4.1 Договора подряда общая стоимость работ составляет 5

508 339 (пять миллионов пятьсот восемь тысяч триста тридцать девять) рублей 97 копеек, включая НДС (18%) 840 255 (восемьсот сорок тысяч двести пятьдесят пять) рублей 25 копеек, в том числе: - стоимость строительно-монтажных работ – 2 910 377 (два миллиона девятьсот десять тысяч триста семьдесят семь) рублей 17 копеек; - стоимость приобретения и поставки оборудования – 2 325 102 (два миллиона триста двадцать пять тысяч сто два) рубля 68 копеек; - стоимость разработки программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга 272 860 (двести семьдесят две тысячи восемьсот шестьдесят) рублей 12 копеек (Т. 2 л.д. 2-32, Т.3 л.д. 202-226).

Из показаний представителя потерпевшего Стриж Н.Ю. данных в ходе судебного следствия, следует, что она на основании доверенности ФИЦ «ЕГС РАН» представляет интересы указанной организации, которая была судом привлечена в качестве потерпевшего по настоящему уголовному делу. Согласно обвинительному заключению, суть рассматриваемого вопроса хищение денежных средств, которые были получены в рамках выполнения работ по договору, заключенному с ОАО «РусГидро». Ими был проведен соответствующий анализ, бухгалтерских и первичных документов, с помощью которых оформлялись данные правоотношения по договору и каких-либо отклонений, в том числе и хищения денежных средств, установлено не было. Каких-либо обстоятельств, которые могли бы свидетельствовать о том, что ФИЦ «ЕГС РАН» понесло ущерб - нет. Организация ФИЦ «ЕГС РАН» была создана путем реорганизации в 2016 году. У ФИЦ «ЕГС РАН» не возникает сомнений о том, что фактически работы были выполнены, заказчиком данных работ являлась организация ОАО «РусГидро», которая финансируется из государственного бюджета, соответственно со стороны государства ведется контроль за расходованием бюджетных средств. Также имеются заключения специалистов, которые подчеркивают факт выполнения работ, и работы в последствие были приняты заказчиком. Известно, что данные работы выполнялись работниками ГС СО РАН, а также иными организациями, которые привлекались в качестве подрядчика, например, организация ООО «ГеоСибПро» и СейсмикСистем. Специфика работы в данной ситуации предполагает выполнения не только умственного труда, но и физического труда, а также обеспечение определенным оборудованием лиц, которые будут выполнять данные работы. Основания привлечения субподрядчиков для выполнения этого контракта экономически обосновано, так как на период выполнения работ и заключения контракта ГС СО РАН, которая в тот момент, являлась бюджетным учреждением, денежные средства в виде финансирования поступали только из бюджета. Поэтому целесообразно было привлечение субподрядчиков на выполнение необходимых работ. Полагает, что ФИЦ «ЕГС РАН» никакой ущерб не причинен, поскольку в ходе изучения документов бухгалтерской отчетности ущерб установлен не был.

Показаниями свидетеля Лисейкина А.В., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 32-35) и судебного следствия (Т.10 л.д.53-64, Т.11. л.д. 30-32, Т.12 л.д.50-54), в той их части, согласно которым в период с 2010 по 2012 годы он работал в ГС СО РАН, также ему знакома ООО «Геофизическая служба». В ООО «Геофизическая служба» он работал по совместительству с апреля 2014 года, до этого времени в этой организации не работал. Он и его коллеги выполняли работы по договору подряда № 27-ТПиР-2011, работа заключалась в установке сейсмической аппаратуры, созданию программно-аппаратного комплекса системы сейсмического мониторинга, пуско-наладочные работы. Выполнение указанных работ ему поручил Селезнев В.С., вместе с ним работы по установке сейсмической аппаратуры, созданию программно-аппаратного комплекса, пуско-наладочные работы выполняли Саввиных В.С., Коковкин И.В., Севостьянов Д.Б., какие-либо третьи лица для выполнения указанных работ не привлекались, также для выполнения указанных работ не привлекалось ООО «Геофизическая служба». Ни он, ни другие из указанных им сотрудников в каких-либо отношениях с ООО «Геофизическая служба» в тот период не состояли и никаких денежных средств и материальных благ за выполнение указанных работ от ООО «Геофизическая служба» не получали. Он и его коллеги из ГС СО РАН изготовили отчет о проделанной работе. По вопросам сдачи выполненных работ он контактировал с Николашиным А.В., с которым они осуществляли фактическую сдачу работ, никаких актов они не подписывали. Акты о приемке-сдаче выполненных работ подписывали

Селезнев В.С. и от имени РусГидро Сершун. Он составлял задания для подчиненных сотрудников по выполнению работ по устройству системы сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС, присутствовал при установке центрального сервера. Для того, чтобы центральный сервер работал, необходима специальная программа, которая была поставлена вместе с аппаратурой «Гуралп», разработчиком этой программы, как и всей аппаратуры «Гуралп» была фирма «Вулкан». Система сейсмологического учета работала с помощью тех программ, которые были поставлены вместе с аппаратурой разработчиком. Система сейсмомониторинга, как это было предусмотрено договором, работала «в себе», поэтому ее нужно было интегрировать в государственную сеть. Для этого нужны были дополнительные функции, которые позволили бы привести передаваемые данные к одному формату, этим занимался Севостьянов, без такой интеграции система так и осталась бы локальной, состоящей их четырех установленных сейсмостанций, то есть Севостьянов усовершенствовал существующую программу, такое поручение Севостьянову дал он, а он в свою очередь, это обсуждал со своим руководством – директором ГС СО РАН – Селезневым В.С., и в процессе обсуждения того, как сделать систему сейсмомонитроинга лучше, пришли к общему мнению, что необходимо усовершенствование программы для ее интеграции в государственную сеть. «Создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга» включает в себя закупку оборудования – четырех сейсмостанций и сервера, и последующую настройку программного обеспечения. Договором было предусмотрено два этапа выполнения работ: на первом этапе выполнялись строительные работы и закупка оборудования, на втором этапе - создание программно-аппаратного комплекса, его настройка и запуск. В рамках первого этапа планировалось закупить сейсмостанции, устройство передачи данных, сервер, все это входили в стоимость оборудования. Второй этап подразумевал под собой настройку купленного на первом этапе оборудования. Настройку этого оборудования и осуществляли Севостьянов, Саввиных, Коковкин, и он. За эти работы заработную плату получали в бухгалтерии ГС СО РАН. Для второго этапа не нужно было закупать какое-либо оборудование, все работы на втором этапе выполняли сотрудники ГС СО РАН. Ему не известно в рамках какого этапа фактически приобретался центральный сервер. По результатам второго этапа работ создавалась техническая документация, основной документ – это написанный им отчет, который он отправил в электронном виде заказчику - ОАО «РусГидро» от имени ГС СО РАН, отчет был на 20-30 страницах, в отчете он описал систему сейсмомониторинга, и то, как она работает, также указал, что система работает с помощью программы «Скрим», только эта программа была установлена, и только она использовалась в работе системы. Второй этап заключался в том, что они получили от Селезнева А.В. аппаратуру, включили ее в Институте, проверили, работает ли программа «Скрим», все работало, после этого аппаратуру установили на местности в готовые сооружения – бункера и настроили это оборудование для работы.

Показаниями свидетеля Горского А.Л., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 36-39) и судебного (Т.10 л.д.159-165, Т.12 л.д.74-81) следствия, в той их части, согласно которым в период времени с 2010 по 2012 годы, его основным местом работы являлся Сейсмологический филиал ГС СО РАН, по совместительству он был трудоустроен в Геофизической службе СО РАН ведущим инженером. В их организации для выполнения хозяйственных договоров создавались временные трудовые коллективы – ВТК, которые создаются приказом директоров ГС СО РАН Селезневым В.С. и СФ ГС СО РАН Бабушкиным С.М. По своей правовой природе ВТК является структурным подразделением того учреждения, в котором оно создано. ВТК создаются для выполнения конкретных хозяйственных договоров, после их выполнения ВТК расформировываются также приказом директора. Каждому работнику ВТК, который участвует в выполнении хозяйственного договора, выплачивается дополнительная заработная плата. ООО «Геофизическая служба» ему известна с момента ее образования, в связи с тем, что Селезенев Антон Викторович, единственный учредитель и директор ООО «Геофизическая служба» является его подчиненным в СФ ГС СО РАН, в данном учреждении он занимает должность технического руководителя. В трудовых отношениях с ООО «Геофизическая служба» он состоял, однако состоял ли он в таких отношениях в период с 2010 по 2012 годы,

не помнит, точно может сказать, что в трудовых отношениях с указанной организацией он стал состоять с мая 2014 года. Он участвовал в выполнении работ по договору подряда №27-ТПиР-2011, заключенным между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН. Он выполнял работы по строительству (устройству) постов системы сейсмологического мониторинга на территории Новосибирской ГЭС и поселка Алексеевка, осуществлял руководство строительными работами, руководством снабжения строительства необходимыми материалами, оборудованием, спец.техникой и прочее. В его подчинении находились следующие сотрудники ГС СО РАН: Воробьев Александр Сергеевич (инженер), Казанцев Сергей Петрович (инженер), а также двое рабочих из поселка Алексеевка, которые были привлечены им лично и являлись собственниками земельного участка, на котором располагается один из постов системы сейсмологического мониторинга. Данным лицам он лично выдавал денежные средства в качестве платы за их работу в наличной форме. О выполнении указанных работ по устройству постов системы сейсмологического мониторинга Новосибирской ГЭС ему дал поручение директор ГС СО РАН Селезнев В.С. Данное поручение он дал в устной форме в помещении ГС СО РАН в период времени с август-сентябрь 2011 года. К выполнению работ по устройству постов сейсмологического мониторинга Новосибирской ГЭС привлекались двое жителей поселка Алексеевка. Других лиц, которые не являлись работниками ГС СО РАН, в ходе выполнения этих работ не было. Жителям Алексеевки он заплатил за их работу по 30000 рублей каждому. После заключения указанного выше договора подряда ГС СО РАН провело аукцион на предмет заключения государственного контракта на выполнении работ по созданию системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища. Победителем аукциона было признано ООО «Геофизическая служба». Ему известно, что ООО «Геофизическая служба» оплачивало покупку материалов, спец.техники, оборудования. Оплата работ лиц, которые фактически выполняли работы по указанному контракту, то есть оплата его работы, работы Воробьева, Казанцева оплачивалась ГС СО РАН, оплата указанных работ была дополнительной по отношению к заработной плате, точно помнит, что Ворбьев и Казанцев получили по 30000 рублей, сколько получил он, сказать не может, так как не помнит, размер данных выплат определили он и Селезнев В.С. в результате совещания, которое происходило в устной форме в помещении ГС СО РАН. Кроме указанных выплат от ГС СО РАН, он больше ничего не получал, в том числе и от ООО «Геофизическая служба». Его непосредственным руководителем являлся и является Селезнев В.С., ему он и докладывал о ходе выполнения работ, их объемах и их окончании. Лисейкин Алексей также приезжал и смотрел фактическую готовность выполненных работ. Кто подписывал акты КС-2, КС-3 он не помнит.

Показаниями свидетеля Казанцева С.П., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 40-43) и судебного (Т.10 л.д. 61-63) следствия, в той их части, согласно которым в период времени с 2010 по 2012 он работал в СФ ГС СО РАН в должности техника, по совместительству в этот период времени нигде не работал, ООО «Геофизическая служба» ему не знакомо, ни в каких отношениях с этой организацией он не состоял. В выполнении работ по договору подряда № 27-ТПиР-2011, заключенным между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН он участвовал, выполнял работы по строительству (устройству) постов системы сейсмологического мониторинга на территории Новосибирской ГЭС. Фактически они выкапывали колодцы, в которые устанавливали сейсмологические датчики, проводили до них кабели, устанавливали посты, то есть он выполняли строительные работы. Руководил исполнением данных работ Горский А.Л., вместе с ним работы выполнял сотрудник ГС СО РАН Воробьев А.С. За выполнение указанных работ он получил дополнительную зарплату в ГС СО РАН в размере около 30000 рублей. Поручение о выполнении работ по устройству постов системы сейсмологического мониторинга Новосибирской ГЭС ему дал Горский А.Л. Данное поручение он дал в устной форме в помещении ГС СО РАН в период времени август-сентябрь 2011 года. Все работы были выполнены собственными силами сотрудников ГС СО РАН, за исключением тех работ, в которых необходимо было использовать спецтехнику, а именно выкапывание колодцев, траншей для кабелей. Привлекалось ли ООО «Геофизическая служба» к выполнению указанных

работ, он не знает. От ООО «Геофизическая служба» никаких денег он не получал. Его руководителем являлся и является Горский А.Л., тому он и докладывал о ходе выполнения работ, их объемах и их окончании. Для выполнения указанных работ в ГС СО РАН был создан временный трудовой коллектив из числа сотрудников ГС СО РАН и СФ ГС СО РАН, в состав которого, как ему известно, входили Горский, он и Воробьев, кто еще ему не известно.

Показаниями свидетеля Саввиных В.С., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 44-47) и судебного (Т.10 л.д. 165-170) следствия, согласно которым в период времени с 2010 по 2012 он работал в СФ ГС СО РАН в должности технического руководителя. По специальности он геофизик, закончил ГГФ НГУ. По совместительству он нигде не работал в этот период времени. Директором филиала является Бабушкин Сергей Михайлович, а непосредственным его начальником является Лисейкин Алексей. ООО «Геофизическая служба» ему знакомо. Когда он устраивался в 2007 году на работу в СФ ГС СО РАН при приеме на работу директор ГС СО РАН Селезнев В.С. рассказал ему, что его сын Селезнев А.В. является директором ООО «Геофизическая служба». Он никогда не работал В ООО «Геофизическая служба» и для нее не выполнял никаких работ. Все рабочие задания ему всегда давал Лисейкин, как его руководитель в СФ ГС СО РАН. В ходе выполнении работ по договору подряда № 27-ТПиР-2011, заключенным между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН он выполнял следующие работы: поиск мест установки сейсмической аппаратуры, составление плана работ по обустройству колодцев для установки сейсмической аппаратуры (то есть разработка проекта и размера затрат для выполнения этих работ), разработка комплекса регистрирующей аппаратуры на базе английской сейсмической станции «Гуралп» (разработка комплекса заключалась в том, что необходимо было доработать «Гуралп» системой GPS для передачи сейсмических данных на сервер в реальном времени), осуществлял контроль за работой сейсмических комплексов, профилактику работы этих комплексов. Созданием программно-аппаратного комплекса занимался Севостьянов Дмитрий, также сотрудник ГС СО РАН. Программно-аппаратный комплекс представляет собой несколько компьютерных программ, которые управляют как аппаратурной (сейсмической) частью комплекса, так и серверной часть, то есть той частью, которая производит сбор и анализ сейсмической информации с аппаратных частей. Севостьянов усовершенствовал программу которая шла с оборудованием, Выполнение данных работ ему поручил Лисейкин. Строительной частью работ руководил Горский, так же сотрудник ГС СО РАН, кто находился в его подчинении он не может сказать, так как не знает. Условно «сейсмической» частью работ занимались: он, Лисейкин, Севостьянов, и Коковкин. В процессе выполнения работ по устройству систем сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС сотрудников ООО «Геофизическая служба» он не видел. Счета на приобретение составных частей программно-аппаратного комплекса оплачивались обществом с ограниченной ответственностью «Геофизическая служба», а фактическую часть работ сотрудники ООО «Геофизическая служба» не выполняли. Он получал заработную плату только по своему месту работы в СФ ГС СО РАН, от других лиц, в том числе ООО «Геофизическая служба», какие-либо денежные средства или иные материальные блага в связи с выполнением работ по договору подряда ГС СО РАН с ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС», он не получал. Его руководителем был Лисейкин, о ходе и результатах работ он докладывал ему.

Показаниями свидетеля Коковкина И.В., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 60-63) и судебного (Т.10 л.д. 74-77; Т.12 л.д.74-76) следствия, в той их части, согласно которым в период времени с 2010 по 2012 он работал в Геофизической службе СО РАН и Сейсмологическом филиале ГС СО РАН. В указанных организациях работал в должности геофизика. По специальности он геофизик, закончил ГГФ НГУ. В этот период времени по совместительству он нигде не работал. Директором сейсмологичесого филиала ГС СО РАН является Бабушкин Сергей Михайлович, который является его непосредственным начальником. В ГС СО РАН его непосредственным начальником является Лисейкин Алексей. ООО «Геофизическая служба» ему известна, директором и учредителем данного юридического лица является Селезнев Антон Викторович, сын директора ГС СО РАН Селезнева Виктора

Сергеевича. В ООО «Геофизическая служба» в 2010 по 2012 годы он не работал. В 2014 году он устроился в указанную организацию по совместительству на должность геофизик. На Новосибирской ГЭС в 2010-2011 годах, может и в 2012 году, он участвовал в выполнении работ по устройству систем сейсмомониторинга. В ходе установки системы сейсмомониторинга он выполнял работы по установке комплекса регистрирующей сейсмологической аппаратуры, то есть устанавливал сейсмологические датчики в «колодцы». Эти работы он выполнял вместе с Саввиных В.С. Выполнение данных работ поручил ему Саввиных, которому выполнить эти работы поручил Лисейкин. Строительной частью работ руководил Горский, так же сотрудник ГС СО РАН, кто находился в его подчинении, не может сказать, так как не знает. Работы по установке сейсмологического оборудования осуществляли: Лисейкин, он, Севостьянов и Саввиных. В процессе выполнения работ по устройству систем сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС сотрудников ООО «Геофизическая служба» он не видел. Он получал только заработную плату по своему месту работы в СФ ГС СО РАН, а также в ГС СО РАН. Размер заработной платы в ГС СО РАН определяет Лисейкин. От ООО «Геофизическая служба» и иных лиц никаких денежных средств и материальных благ он не получал. Его руководителем был Лисейкин и Саввиных, о ходе и результатах работ он докладывал им. Обеспечением функционирования программно-аппаратного комплекса такой системы мониторинга занимался Севостьянов Дмитрий, который является сотрудником ГС СО РАН. Программно-аппаратный комплекс представляет собой несколько компьютерных программ, которые управляют как аппаратурной (сейсмической) частью комплекса, так и серверной часть, то есть той частью, которая производит сбор и анализ сейсмической информации с аппаратных частей. Относительно создания Севостьяновым каких-либо новых программ ничего пояснить не может, ему известно что им создана программа, которая предназначена для обработки сейсмических данных.

Показаниями свидетеля Севостьянова Д.Б., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 193-195) и судебного следствия, согласно которым в период времени с 2010 по 2012 годы он работал программистом в Геофизической службе СО РАН, его непосредственным начальником являлся Лисейкин Алексей Владимирович. В его должностные обязанности входит: разработка программного обеспечения, он разрабатывает программы для цифровой обработки сигналов с геофизической аппаратуры, настройка геофизической аппаратуры, программная настройка для нормального функционирования датчиков, а также настройка сетевого оборудования для обеспечения полноценной передачи данных на сервера, где информация хранится. ООО «Геофизическая служба» ему знакома, ничего по вопросам ее деятельности пояснить не может, в данном ООО он никогда не работал, и денежных средств в данной организации не получал. Он участвовал в выполнении работ по договору подряда №27-ТПиР-2011, заключенным между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН. Он выполнял работы по настройке геофизического оборудования «ГУРАЛП», а также настройке сетевого оборудования необходимого для передачи с указанного оборудования информации на сервера Геофизической службы СО РАН. Вовремя осуществления работ он находился под непосредственным руководством Лисейкина. При выполнении этих работ также участвовали Савиных В.С., Коковкин Иван, они устанавливали оборудование, а также занимались наладкой оборудования. Денежные средства, за выполнение этой работы по исполнению договора он получал в Геофизической службе СО РАН. Установкой и наладкой оборудовании кроме него и указанных им лиц, никто не занимался, в том числе сотрудники ООО «Геофизическая служба» указанные им работы не выполняли. О ходе выполнения работ, он докладывал своему руководителю Лисейкину, тот приезжал и смотрел фактическую готовность работ. Его задача заключалась в том, чтобы сделать передачу сейсмоданных на единый сервер ГС СО РАН, в рамках данной работы было создано программное обеспечение, позволяющее передавать сейсмоданные с сейсмодатчиков «Гуралп» на сервер ГС СО РАН, кроме того было настроено программное обеспечение, позволяющее записывать и сохранять сейсмоданные, полученные с сейсмодатчиков системы мониторинга Новосибирской ГЭС на сервере ГС СО РАН, также создано программное обеспечение, позволяющее

определять сейсмические события по превышению определенного уровня колебаний, данное программное обеспечение было названо им «Slinktrigger», также им произведена настройка сервера ГС СО РАН.

Показаниями свидетеля Колганко А.И., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 70-72, 73-76) и судебного (Т.10 л.д. 79-82, Т.12 л.д.63-66) следствия, согласно которым в 2011-2012 году он работал в должности главного бухгалтера ГС СО РАН, в его должностные обязанности входит осуществление бухгалтерского учета. Он знаком с государственным контрактом № 01-ОК/2011 который был заключен 15 августа 2011 года между ГС СО РАН, в лице директора Селезенва В.С. и ООО «Геофизическая служба», в лице директора Селезнева А.В., данный контракт в период с 2011 по 2012 годы был исполнен и оплачен. Данный Государственный контракт был заключен по результатам рассмотрения конкурсных заявок в порядке, предусмотренном ФЗ РФ № 94, о порядке производства конкурса ему ничего не известно. После того как Государственный контракт был подписан, подписанный сторонами экземпляр Государственного контракта ему был предоставлен Селезневым В.С. для выполненных работ и их оплаты. Кто фактически выполнял работы по этому Государственному контракту он не знает, так как это не входило в его обязанности, ему приносили только подписанные акты выполненных работ, справки КС-2, КС-3. Все эти документы уже были подписаны Селезневым В.С. и Селезневым А.В., на основании этих документов производилась оплата выполненных работ. Оплата работ, выполненных по Государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года осуществлялась после подписания сторонами актов выполненных работ, предъявления счетов и счет-фактур. В ходе исполнения указанного выше Государственного контракта между ГС СО РАН, а именно Селезневым В.С., и ООО «Геофизическая служба», а именно Селезневым А.В., были подписаны акты и справки КС-2, КС-3 от 10 января 2012 года в отношении этапа работ №1 на сумму 4 041 905 рублей, а также акт выполненных работ от 30 апреля 2012 года на сумму 948102 рублей. В отношении Этапа работ №1 были подписаны акты и справки КС-2, КС-3 в унифицированной форме, так как в ходе этого этапа работ выполнялись строительные работы. По этапу работ №2 подписан акт по иной форме, так как к этому документу каких-либо специальных требований не предъявлялось. После подписания указанных актов и справки выполненных работ Селезневым В.С. и Селезневым А.В., Селезнев В.С. в помещении ГС СО РАН по адресу: г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, д. 3, передал ему эти акты и справки в устной форме сразу после подписания указанных документов дал указание произвести оплату выполненных работ, однако оплаты могло быть произведены позже. После того, как Селезнев В.С. дал ему указание о производстве оплаты работ, он подготовил в электронной форме платежные поручения, которые были подписаны им и Селезневым В.С. посредством электронных цифровых подписей, после чего они были направлены в казначейство для оплаты. Аналогичным образом, за исключением подписания актов и справок КС-2, КС-3, происходило перечисление аванса по Государственному контракту. Структура выплат заработной платы работникам ГС СО РАН и ее филиалов состоит из двух частей: бюджетной и внебюджетной. Структура бюджетная часть определяется штатным расписанием ГС СО РАН и ее филиалов. Согласно штатного расписания работникам выплачивается: должностной оклад и надбавки и премии, которые предусмотрены положениями об оплате труда. Надбавками выплачиваются за работу с секретными сведениями, особые условия работы и прочее. Премии выплачиваются по результатам работ за отчетный период по усмотрению директора. Внебюджетная часть выплат состоит из суммы, размер которой определен директором ГС СО РАН по предложению непосредственного исполнителя работ, которые выполнены по гражданско-правовому договору, для исполнения которого привлекались сотрудники. То есть внебюджетные выплаты осуществляются только в том случае, если между ГС СО РАН и каким-либо контрагентом заключен хозяйственный договор, для выполнения которого привлекаются сотрудники ГС СО РАН. Внебюджетные выплаты работникам осуществляются только из тех денежных средств, которые получены ГС СО РАН по соответствующему хозяйственному договору. Для выполнения хозяйственных договоров в ГС СО РАН создаются временные трудовые коллективы (ВТК), которые представляет собой временное

объединение сотрудников ГС СО РАН и филиалов, созданное на основании приказа директора ГС СО РАН, для выполнения конкретного хозяйственного договора. Гражданско-правовые отношения между ГС СО РАН и ООО «Геофизическая служба» существуют на протяжении около 5 лет. Ориентировочно в год заключается 1-2 договора. В ходе исполнения договоров с ООО «Геофизическая служба» он неоднократно общался по вопросам оплаты и с директором этой организации Селезневым А.В. и с бухгалтером Шильниковой О.В.

Показаниями свидетеля Туровой (Братко) А.В., данными в ходе судебного следствия, согласно которым в Геофизической службе СО РАН она работает с 2000 года, сначала в должности инженера, в последующем в должности ведущего инженера. Фактически выполняет функции референта директора ГС СО РАН Селезнева В.С. По совместительству она работала в ООО «Геофизическая служба», точное время работы в указанной организации она сказать не может, так как не помнит, примерно в 2012 году. В ООО «Геофизической службе» она также выполняла работу секретаря, печатала документы, получала и отправляла корреспонденцию. Ее непосредственным руководителем в ООО «Геофизическая служба» являлся Селезнев А.В. ООО «ГеоСибПро» ей известна в связи с тем, что ООО «Геофизическая служба» часто работало с ООО «ГеоСибПро». По совместительству она была также трудоустроена в ООО «ГеоСибПро», точно в какой период не помнит, директором ООО «ГеоСибПро» являлась Шильникова О.В. Где фактически располагались офисы этих фирм она не знает, она всегда исполняла свои трудовые обязанности по основному месту работы и по совместительству, находясь в помещении ГС СО РАН по адресу: г. Новосибирск, пр. Академика Коптюга, д. 3, абонентский телефонный номер 333-32-28 принадлежит ГС СО РАН, является номер факса, который находится на ее рабочем столе.

Показаниями свидетеля Ельцовой М.В., данными в ходе судебного следствия, согласно которым она работает в должности специалиста по кадрам в СФ ГС СО РАН. Временный трудовой коллектив представляет собой группу сотрудников ГС СО РАН и филиалов. Временный трудовой коллектив создается приказом директора ГС СО РАН, филиалов, в зависимости от того в какой именно организации создается ВТК. Целью создания ВТК является выполнение конкретных работ по конкретному договору.

Из показаний свидетеля Антропова А.А., данных им в ходе судебного следствия, следует, что в 2011 году он работал в должности водителя и на полставки техником в филиале Геофизической службы СО РАН, в его должностные обязанности входит перевозка корреспонденции и сотрудников организации. В период 1995-1997 год он являлся личным водителем директора ГС СО РАН Селезнева Виктора Сергеевича. В ООО «ГеоСибПро» он никогда не работал. В 2011 году Селезнев В.С. дал ему устное поручение о том, что нужно принять строительные материалы (керамическую плитку) в ЗАО «Сибирь-Керама», офис которой находился в административном здании, которое расположено на перекрестке улиц Добролюбова и Кирова г. Новосибирска. Для этого ему нужно было приехать в указанный офис, где получить пропуск на склад этой компании, где его уже должна ждать грузовая «газель», он так и сделал, приехал в офис, получил пропуск, затем поехал на склад компании, который находился в районе ул. Станционной г. Новосибирска, точный адрес не помнит, где он расписался в товарной накладной, после чего строительные материалы (керамическая плитка) были погружены в грузовую «газель», которую он сопроводил до дома Селезнева В.С., обстоятельства выдачи доверенности от ООО «ГеоСибПро» на его имя на получение керамической плитки в ЗАО «Сибирь-Керама» ему не известны.

Показаниями свидетеля Будникова А.В., данными им в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.77-80), оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым в период времени с 2011 по 2012 годы он работал водителем у мужчины по имени Максим, который предоставил ему бетоновоз марки «Isuzu». Примерно в 2011 году Максим дал ему указание доставить раствор бетона на Новосибирскую ГЭС, за доставку раствора он получил от Максима 1500 рублей .

Показаниями свидетеля Крючкова Н.П., данными им в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.48-50) оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и

проверенными в судебном заседании, согласно которым он является индивидуальным предпринимателем, его основным видом деятельности является изготовление и продажа мебели. В 2011 году продажа мебели происходила в производственных помещениях, расположенных по адресу: Новосибирская область, г. Искитим, ул. 2я Бакинская, д. 54. В октябре 2011 года от ООО «ГеоСибПро» на расчетный счет ИП Крючков поступили денежные средства в размере 193 000 рублей, в качестве платы за предметы мягкой мебели, которая была изготовлена на заказ. После оплаты мебели в начале декабря 2011 года мебель была получена по адресу: г. Искитим, ул. 2я Бакинская, д. 54 - гражданкой Шильниковой О.В., вывоз мебели осуществлялся силами покупателя.

Показаниями свидетеля Пешкова С.М., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 89-92) и судебного (Т.10 л.д. 156-159) следствия, согласно которым в период 2011-2012 г.г. он работал в должности начальника производственно-технического филиала ОАО «РусГидро» - Новосибирская ГЭС. 14 июня 2011 года между ОАО «РусГидро» и ГС СО РАН заключен договор подряда № 27-ТПиР-2011. Со стороны заказчика курирование и фактическая проверка выполненных работ, а также их приемка осуществлялась техническим куратором – ведущим инженером группы гидротехнических сооружений и производственных зданий ПТС Николашиным А.В. Со слов Николашина ему известно о том, что сдачу законченных строительством работ объектов (сейсмостанций) со стороны подрядчика (ГС СО РАН) производили Лисейкин Алексей и Горский Андрей, являющиеся сотрудниками ГС СО РАН. По вопросам выполнения работ по устройству сейсмостаций взаимодействие осуществлялось с Селезневым В.С. Селезнев А.В. ни ему, ни Николашину не известен. С ООО «Геофизическая служба», ООО «ГеоСибПро» при реализации данного проекта они не взаимодействовали.

Показаниями свидетеля Муриной Т.В., данными в ходе судебного следствия, согласно которым она работает в должности начальника отдела закупок филиала ОАО «РусГидро» - Новосибирская ГЭС. 15 марта 2011 года на сайте ОАО «РусГидро» в разделе «Закупки» размещено уведомление о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по оснащению ГТС системой сейсмомониторинга. На момент вскрытия конвертов, а именно 08 апреля 2011 года, по указанному запросу было подано только одно предложение – от ГС СО РАН, в последствии именно с этой организацией был заключен договор подряда №27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года.

Показаниями свидетеля Бикмухаметова В.М., данными им в ходе предварительного (Т.6 л.д.85-88) и судебного (Т.10 л.д.106-108) следствия, оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым он работает специалистом по пропускному режиму филиала ОАО «РусГидро» - Новосибирская ГЭС. Он являлся исполнителем ответа на запрос УФСБ России по Новосибирской области о предоставлении информации о лицах, имевших доступ на территорию Новосибирской ГЭС для выполнения работ по договору подряда № 27-ТПиР-2011.

Показаниями свидетеля Кузнецова С.А., данными им в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.106-109), оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым он является индивидуальным предпринимателем, оказывает транспортные услуги посредством автокрана «Ивановец» МАЗ г/н х848ко 54 рус. Примерно осенью 2011 и весной 2012 года он посещал территорию Новосибирской ГЭС с целью разгрузки строительных материалов (бетонные кольца, блоки, плиты перекрытия). В общей сумме он получил за услуги около 12 000 рублей. Кто именно заказывал услуги, он не знает.

Показаниями свидетеля Березкиной Л.Д., данными им в ходе предварительного (Т.6 л.д.110-112) и судебного (Т.10 л.д. 109-110) следствия оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым в ее собственности находится автомобиль марки «МАЗ» тип кузова «Самосвал» г/н Х323СА, она занимается оказанием услуг по перевозке сыпучих инертных грузов (грунт, щебень и прочее), клиентов привлекает посредством размещения рекламных объявлений в средствах массовой информации (газеты «Навигатор», «Из рук в руки», интернет-сайты), где в объявлениях указан ее контактный телефон - 8-913-898-77-89.

В период с 2011 по 2012 года ей на сотовый телефон позвонил ранее не знакомый мужчина, с незнакомого номера, который у нее не сохранился, и обратился с просьбой оказать услугу по доставке щебня на территории Новосибирской ГЭС. В ходе разговора тот попросил сообщить ему имена водителей, номер автомобиля, которым будет осуществлена доставка, для того чтобы заблаговременно оформить пропуск на территорию Новосибирской ГЭС, так как это режимный объект. Она предоставила ему эту информацию в устной форме, и через 2 или 3 дня тот вновь позвонил, сказал, что пропуска готовы и можно привозить щебень. Водителями автомобиля являлись Загородний Сергей и Мануилов Андрей. После этого она закупила на свои денежные средства щебень в одном из трех карьеров: карьер Борок, Искитимкий карьер, карьер Ложок, в каком именно не помнит. После чего водители доставили его на территории Новосибирской ГЭС. Оплата доставки щебня была произведена в наличной форме, денежные средства представителем заказчика были переданы водителям. Она лично ни с кем из представителей заказчика этой услуги не встречалась. Никаких документов между ними не оформлялись.

Показаниями свидетеля Громыко П.В., данными им в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.113-116), оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым он работает в должности геофизика в СФ ГС СОРАН. Примерно в 2011-2012 годах, он неоднократно посещал территорию Новосибирской ГЭС для того, чтобы закидать просядку грунта гравием и песком. Об этом его просил Лисейкин Алексей, каких-либо работ, связанных с установкой системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС он не выполнял.

Показаниями свидетеля Назарова Д.Б., данными им в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.142-144), оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым он работает в Геофизической службе СО РАН с 13 января 2010 года в должности инженера топографии. ООО «Геофизическая служба» ему знакома. В этой фирме он работал топографом в 2013 году по совместительству. До 2013 года в этой организации он никогда не работал и никаких работ для этой фирмы не выполнял. ООО «ГеоСибПро» ему не знакома, он в ней не работал. Шильникову О.В. не знает. В выполнении работ по устройству систем сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС он не участвовал. Эти работы выполняли его коллеги из ГС СО РАН: Лисейкин, Горский, Казанцев и другие.

Показаниями свидетеля Кашун В.Н., данными в ходе судебного следствия, согласно которым он работает в ГС СО РАН в должности заместителя директора по техническим вопросам. Он выполнял работы по устройству системы сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС, за это ему на основании приказов выплачивалась надбавка в заработной плате за участие в выполнении работ. Его участие заключалось в том, что он разрабатывал и проектировал чертежи, эскизы и схемы бункеров и павильоны сейсмостанций. В ООО «Геофизическая служба» он никогда не работал.

Показаниями свидетеля Брыксина А.А., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д. 149-151) и судебного следствия, в той их части согласно которым, в должности заместителя директора СФ ГС СО РАН он работает с 2004 года. Директором СФ ГС СО РАН является Бабушкин С.М., он является его непосредственным руководителем. Селезнев В.С., который является директором всей Геофизической службы, так же является его руководителем, его указания имеют большую силу, чем указания Бабушкина. В 2011 году ему от Селезнева В.С. в устной форме поступило поручение подготовить проект приказа об объявлении открытого конкурса по Лоту №1 «Осуществление материального обеспечения и проведения работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища». Он выполнил указание и подготовил приказ. В это же время от Селезнева В.С. ему поступило указание подготовить от имени общества с ограниченной ответственностью «Геофизическая служба» заявку на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на осуществление материального обеспечения и проведения работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища», он также выполнил это указание и подготовил заявку, бланк которой содержится в файле «ооогс_заявка», обнаруженном на его компьютере. В конкурсной комиссии он участия не принимал. Участия в

выполнении работ по устройству систем сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС он не принимал.

Показаниями свидетеля Чевозеровой Л.П., данными в ходе судебного следствия, согласно которым она работает в должности главного бухгалтера ГС СО РАН. Согласно приказов руководства ГС СО РАН ей выплачивалась надбавка к заработной плате за выполнение работ по хозяйственному договору № 27-ТПиР-2011 от 14.06.2011. В рамках выполнения работ по этому договору ею осуществлялся бухгалтерский учет денежных средств и материалов. О ходе выполнения работ ничего пояснить не может, так как не знает.

Показаниями свидетеля Осиповой Е.И., данными в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.156-158), оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым в период времени с 1998 по 2013 она работала в должности бухгалтера-экономиста и ведущего бухгалтера в Геофизической службе СО РАН. В ее служебные обязанности входило осуществление бухгалтерского учета заработной платы сотрудников ГС СО РАН. Приказы №59 от 30.11.2011, №11 от 31.01.2012, №15 от 29.02.2012, №50 от 31.10.2011 изданы с целью выплаты надбавок к заработной плате сотрудников ГС СО РАН, которые каким-либо образом участвовали в исполнении договора подряда № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года. Такое участие могло быть как в форме непосредственного выполнения работ, предусмотренных указанным выше договором, а также в подготовке финансовой отчетности по данному договору. Кто именно выполнял работы, предусмотренные договором, она в настоящее время не помнит, так как прошло много времени. Финансовой отчетностью данного договора занимались Колганко А.И., Чевозеровой Л.П., она, Селезнева А.В. Относительно заработной платы сотрудников ГС СО РАН, указанных в выше названных приказах, сообщает, что эти сотрудники получили основную заработную плату из бюджетных средств и надбавку, указанную в приказах, из денежных средств, поступивших от заказчика по договору, то есть из внебюджетных денежных средств.

Показаниями свидетеля Тарабанчук М.В., данными в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.117-119, 120-123) оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым она работает в должности экономиста административно-управленческого аппарата ГС СО РАН, примерно с июня 2013 года, в ее должностные обязанности входит подготовка проектов приказов о создании временных трудовых коллективов (ВТК) для выполнения работ по тем или иным гражданско-правовым договорам. Такие приказы подписывает директор ГС СО РАН Селезнев В.С., в таких приказах содержатся сведения о договоре, по которому необходимо выполнить работы, о сотрудниках ГС СО РАН и ее филиалов, которые включаются в ВТК, порядковый номер ВТК, дата и номер приказа. Порядковые номера ВТК присваиваются в хронологическом порядке и состоят из двух цифр, например «1/11», где «1» порядковый номер ВТК, созданного первым в 2011 году, «11» - указание на год создание ВТК. Сотрудники ГС СО РАН и ее филиалов, которые включены в состав ВТК за выполняемую работу в рамках ВТК получают дополнительную заработную плату. ООО «Геофизическая служба», ООО «ГеоСибПро», Шильникова Ольга Викторовна ей не знакомы. Сотрудникам, участвующим в выполнении работ по договору подряда №27-ТПиР-2011 от 14.06.2011 выплачивалась надбавка к заработной плате.

Показаниями свидетеля Шильниковой О.В., данными в ходе предварительного (Т.6 л.д.163-166; л.д.169-171, л.д. 173-178, л.д. 183-186) и судебного (Т.10 л.д. 129-137) следствия, оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым она оказывала бухгалтерские услуги ООО «Геофизическая служба», также ей знакома ГС СО РАН, эта организация является одним из контрагентов ООО «Геофизическая служба». Между ГС СО РАН и ООО «Геофизическая служба» был заключен государственный контракт на выполнение геофизических работ на территории Новосибирской ГЭС, сумма данного контракта составляла около 5000000 рублей. Из руководителей ГС СО РАН ей известны Селезнев Виктор Сергеевич, Бабушкин Сергей, никаких личных отношений между ними нет. Она никогда не обсуждала исполнения указанного выше государственного контракта с Селезневым В.С. Селезнев Антон Викторович, директор и учредитель ООО

«Геофизическая служба» предложил ей оказывать бухгалтерские услуги организации ООО «Геофизическая служба», она с Селезневым Антоом, когда тот был покупателем в ООО «Нонолет», где она ранее работала в должности бухгалтера. Она являлась единственным учредителем и директором ООО «ГеоСибПро», которое оказывало геофизические услуги, осуществляло розничную и оптовую торговлю различными товарами, единственным клиентом ООО «ГеоСибПро» являлось ООО «Геофизическая служба». В 2013 году ООО «ГеоСибПро» было ею ликвидировано, печати организации хранились у нее дома. Относительно выполнения государственного контракта № 01-ОК/2011 от 14.08.2011 показала, что этот контракт был исполнен и оплачен, кем именно был исполнен этот контракт, не знает, так как она видела только готовые документы, контролем хода работ не занималась. Согласно устану ООО «ГеоСибПро» занималось различными видами деятельности, начиная от розничной купли-продажи. Фактически ООО «ГеоСибПро» осуществляло оптовую и розничную продажу, посреднические услуги. Под посредническими услугами она подразумевает подрядные работы, то есть ООО «ГеоСибПро» выполняло различного вида работы, привлекая субподрядчиков. ООО «ГеоСибПро» осуществляло куплю-продажу товаров различного рода (сложное техническое оборудование и прочее в целях реализации подрядных работ). В штате ООО «ГеоСибПро» состояло двое сотрудников: то есть я и ее помощник (секретарь) Братко Анна. У ООО «ГеоСибПро» был отрыт только один расчетный счет «Банк24ру». Братко Анна выполняла те поручения, которые ей давала она.

В 2011 году между ООО «ГеоСибПро», в ее лице, и ООО «Геофизическая служба», в лице директора Селезнева Антона Викторовича, заключен договор, согласно которому ООО «Геофизическая служба», как заказчик, поручало ООО «ГеоСибПро», как подрядчику, выполнить работы по устройству сейсмического оборудования на территории Новосибирской ГЭС, стоимость выполнения указанных работ составляла около 3,5 миллионов рублей, точную сумму не помнит. Договором предусматривалось авансирование работ, в каком именно размере она не помнит, оставшаяся часть денежных средств, была выплачена после выполнения всего объема работ. Согласно условий договора после выполнения работ они должны быть приняты посредством подписания сторонами актов о приемке-передаче выполненных работ, такие акты были впоследствии подписаны, где и когда не помнит. Со стороны ООО «Геофизическая служба» акты подписывал Селезнев А.В., фактически вместе с ним она объем выполненных работ не проверяла, на территорию она реально не выходила, своими глазами объем выполненных работ не видела. Ранее между ООО «ГеоСибПро» и ООО «Геофизическая служба» существовали отношения, связанные с выполнением ООО «ГеоСибПро» поручений руководства ООО «Геофизическая служба», то есть Селезнева А.В., по перечислению денежных средств ООО «Геофизическая служба», перечисленных данной организацией на расчетный счет ООО «ГеоСибПро», в адрес третьих лиц в качестве платы за различные товарно-материальные ценности. Выставляло ли ООО «ГеоСибПро» счета в адрес ООО «Геофизическая служба» для перечисления указанных выше денежных средств на расчетный счет ООО «ГеоСибПро», она не помнит. Также она не помнит, заключались ли между ООО «ГеоСибПро» и ООО «Геофизическая служба» агентские и посреднические договоры иного вида. Для выполнения работ по устройству сейсмического оборудования на территории Новосибирской ГЭС ООО «ГеоСибПро» привлекались сторонние субподрядные организации и бригады людей, также ООО «ГеоСибПро» заключало договор поставки сейсмического оборудования для выполнения работ, в частности у организации, название которой она не помнит, стоимость оборудования составляла около 2,5 миллионов рублей. С юридическими лицами ООО «ГеоСибПро» заключало договоры в письменной форме, данные договоры уничтожены при ликвидации ООО «ГеоСибПро». Названия организаций субподрядчиков ООО «ГеоСибПро» по данным работам она не помнит. С бригадами людей, никаких договоров не заключалось. Каким образом ею были найдены субподрядчики ООО «ГеоСибПро» не помнит. Оплата производилась в безналичной форме на единственный расчетный счет ООО «ГеоСибПро». Сначала аванс, а потом оплата выполненных работ. Аванс точно был, так как собственных средств для выполнения работ у ООО «ГеоСибПро» не имелось. Оплата субподрядчикам-

юридическим лицам ООО «ГеоСибПро» осуществлялась в безналичной форме путем перечисления с расчетного счета ООО «ГеоСибПро» на расчетные счета организаций-субподрядчиков. Оплата физическим лицам, которые были привлечены для выполнения указанных выше работ, осуществлялась в наличной форме путем выдачи им денежных средств из кассы ООО «ГеоСибПро», при этом указанные лица расписывались в расходных кассовых ордерах за полученные сумму. Назвать имена людей, которые выполняли указанные работы, она не может, потому что не помнит. Когда субподрядчиками ООО «ГеоСибПро» фактически были выполнены работы каждого этапа, насколько она точно помнит два, они подготавливали акты приема-передачи работ, которые передавали ей, как своему заказчику. После этого она на основании данных актов подготавливала свои акты приема-передачи для подписания со своим заказчиком, то есть в ООО «Геофизическая служба». Эти изготовленные ею акты она передавала Селезневу А.В., как директору ООО «Геофизическая служба», для того чтобы он проверил объем и качество выполненных работ и подписал акты приема-передачи выполненных работ. Фактически она на территорию, где выполнялись работы, не выезжала, объем работ не проверяла, так как непосредственные исполнители докладывали Селезневу А.В., как директору ООО «Геофизическая служба» о качестве, объеме выполненных работ и о процессе их выполнения. Контролем качества, объема и хода работ она не занималась, так как претензий со стороны заказчика к этому не было, кроме того она не обладает специальными знаниями для выполнения и контроля указанных выше работ. После того как директор ООО «Геофизическая служба» Селезнев А.В. подписывал акты приема-передачи с ООО «ГеоСибПро», она подписывала такие акты со своими субподрядчиками. Все акты подписывались ею и Селезневым А.В. на территории города Новосибирска, более точное место она не помнит. Фамилии Горский и Лисейкин она слышала от Селезнева А.В., знает, что они являются сотрудниками ГС СО РАН, с ними лично не знакома.

Она, как директор ООО «ГеоСибПро», приобретала Селезневу В.С. строительные материалы – керамическую плитку, мебель, данные товарно-материальные ценности приобретались по поручению Селезнева А.В. на денежные средства, поступившие на расчетный счет ООО «ГеоСибПро» от ООО «Геофизическая служба». При этом эти денежные средства поступали на расчетный счет ООО «ГеоСибПро» отдельно от денежных средств, которые поступали на счет ООО «ГеоСибПро» по подрядному договору на устройство систем сейсмомониторинга.

ООО «ГеоСибПро» выполняло только подготовительную (строительную) часть работ и поставку оборудования. Как она думает, сотрудники ГС СО РАН могли выполнять иные работы, например наладку оборудования, которая не предусматривалась в договоре, заключенному между ООО «ГеоСибПро» и ООО «Геофизическая служба». Для ООО «Геофизическая служба» ею было приобретено оборудование для установки системы сейсмомониторинга, в которое входили четыре станции, сервер-компьютер, который собирал(накапливал) всю информацию, оборудование было приобретено вместе с программным обеспечением, оно входило в комплект поставки. Было куплено четыре станции, которые были объединены одним сервером. Документы по приобретённому оборудованию были у нее изъяты. Поручение на приобретение сейсмомологического оборудования дал ей директор ООО «Геофизическая служба» Селезнев А.В.

Своего офиса у ООО «ГеоСибПро» не было, она работала на своей основной работе, Братко Анна помимо ООО «ГеоСибПро» была трудоустроена по основному месту работы в Геофизической службе СО РАН, ее директором являлся Селезнев В.С., в связи с этим ее рабочее место находилось в помещении ГС СО РАН по адресу: г.Новосибирск, пр.Академика Коптюга, д.3. Все учредительные документы ООО «ГеоСибПро» и другая документация хранились у нее дома по адресу: г.Бердск, ул.Пархоменко, д.5, кв.7 Цены на оборудование в счет-фактуре указаны с учетом заложенной в них прибыли ООО «ГеоСибПро», размер заложенной ею наценки на стоимость оборудования она не помнит. На территории Новосибирской ГЭС ООО «ГеоСибПро» должна была сделать земляные работы, для того чтобы что-то туда установить, эти работы заключались в выкапывании ямы, приобретались определенные материалы, которые предназначались для какого-то сооружения,

выполняли эти работы привлеченные ООО «ГеоСибПро» организации, такие как «СтройКом». Она не встречалась с директором ООО «СтройКом», стоимость договора была незначительная, договор был в устной форме, она получила расчетный счет этой организации для перевода денежных средств на выполнение подготовительных земляных работ через свою электронную почту, после его оплатила счет. После того как была найдена организация ООО «СтройКом», она свела ее с директором ООО «Геофизическая служба» Селезневым А.В. За земельные работы и за строительные материалы для подготовительных работ заплатили небольшую сумму в районе 20000 рублей. У кого именно и какие приобретались строительные материалы она не помнит. Строительный материал доставлялся непосредственно на объекты Новосибирской ГЭС, которые указывал директор ООО «Геофизическая служба» Селезнев А.В. и передавались на месте объекта тому человеку, кто там был ответственным сотрудникам ООО «Геофизическая служба». Ей известно, что человек по фамилии Горский руководил всеми строительными работами на Новосибирской ГЭС, возможно он получал строительный материал. Все требования и параметры к оборудованию ей озвучил директор ООО «Геофизическая служба» Селезнев А.В.

В ее квартире при обыске была изъята печать ООО «ГеоСибПро», печать ООО «Геофизическая служба», а также бухгалтерские документы ООО «Геофизическая служба», печать ООО «Геофизическая служба» находилась у нее дома, так как она восстанавливала все документы и ей пришлось сдать некоторую отчетность, которая не была вовремя сдана. В ходе выполнения строительных работ по устройству систем сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС составлялись акты выполненных работ. В этих актах были указаны выполненные работы на территории Новосибирской ГЭС, она делала акты ООО «Геофизическая служба», когда директор ООО «Геофизическая служба» утверждал их, она подписывала со своей стороны акты со своими субподрядчиками.

Показаниями свидетеля Николашина А.В., данными им в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.131-134) оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым он являлся техническим куратором выполнения работ по договору подряда № 27-ТПиР-2011 от 14.06.2011. По указанному выше договору необходимо было установить сейсмопосты и сейсмооборудование. По указанному договору нельзя было привлечь организаций-субподрядчиков. Подрядчиком явилась ГС СО РАН. По условиям данного договора ГС СО РАН обязана была выполнить работы своими силами. Приемка-сдача выполненных работ осуществлялась поэтапно. Со стороны подрядчика с ним контактировал Горский и Лисейкин. Подписывались акты приема-сдачи выполненных работ. Ему известен Селезнев В.С.

Показаниями свидетеля Селезневой А.В., данными в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.228-231) оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым в ГС СО РАН она работает с 1997 года в должности ведущего экономиста. Относительно приказов №59 от 30.11.2011, №11 от 31.01.2012, №15 от 29.02.2012, №50 от 31.10.2011 сообщила, что ее отдельно не уведомляли о включении в ВТК, но с учетом того, что бухгалтерия вовлечена во все договоры, то и она участвовала в выполнении работ по договору подряда № 27-ТПиР-2011 от 14.06.2011.

Показаниями свидетеля Бабак Т.В., данными в ходе судебного следствия, согласно которым она является коммерческим директором ООО «Исток», которое осуществляет деятельность по продаже топлива для автомобилей. В указанной организации она работает с 2008 или 2009 года. С августа 2011 года одним из клиентов ООО «Исток» являлось ООО «ГеоСибПро», директором которого являлась Шильникова О.В., в указанный период времени автомобиль от имени ООО «ГеоСибПро» заправлял мужчина по имени Антон, других лиц она не видела.

Показаниями свидетеля Иванова Д.С., данными в ходе предварительного следствия (Т.6 л.д.64-66), оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ и проверенными в судебном заседании, согласно которым в период времени с 2005 по июль 2009 годы он работал в ООО «Исток» в должности коммерческого директора. Примерно в 2008 году клиентом ООО «Исток» стала организация, названия которой он в настоящее время не помнит, от которой заправляться на АЗС приезжал молодой

человек по имени Селезнев Антон. Договор с ООО «ГеоСибПро» от 23 августа 2011 года на поставку топлива был заключен уже после того, как он уволился из ООО «Исток».

Показаниями свидетеля Басова А.В., данными в ходе судебного следствия, согласно которым он проводил инженерно-строительную экспертизу и давал заключение №267/9-1 от 16 февраля 2015 года. Методика проведения данной экспертизы заключалась в том, что ему на исследование поступил акт выполненных работ, который был оформлен в установленной форме. В акте выполненных работ не была указана единичная расценка или федеральная расценка, не было указано то, что акт выполнен изначально по смете. Вопросы в исследовании акта выполненных работ стояли так: «Какая стоимость материалов, использованных при производстве работ в указанном акте КС-2», «Какова величина фонда оплаты труда в соответствии с КС-2» и «Какая величина расходов, указанная в КС-2». КС-2 - это акт о приемке выполненных работ. Для расчетов существуют сметные программы. В Новосибирской области принято применять «Грант» смету. Версии «Грант» сметы существуют разные, с каждым годом эту программу совершенствуют. И на основании «Грант» сметы можно составлять сметы, акты выполненных работ, дефектные ведомости и так далее. Чтобы составить акт формы КС-2 изначально нужно использовать эту методику. Смету ему пришлось набирать по тем позициям, которые не были указаны в акте выполненных работ. Позиции, которые он подбирал по смете, указаны в приложении к заключению эксперта №267/9-1 от 16 февраля 2015 года. Подбирать позиции пришлось в соответствии с федеральными расценками, затем он подобрал расценки в соответствии с актом выполненных работ. Коэффициенты при расчете суммы он использовал те, которые должны ставиться при расчете аналогичных работ и те индексы, которые должны стоять в акте выполненных работ. У него сумма по смете получилась выше, чем по акту выполненных работ, это могло быть связано с тем, что смета могла быть составлена год назад, когда индексы были другие, в акте выполненных работ этого не было отмечено. После этого он применил понижающий коэффициент, при помощи которого снизил до уровня той суммы, которая указана в акте выполненных работ. Указанный понижающий коэффициэнт получен экспертным путем и введен для равномерного снижения всех расценок. В тоговую часть расчетов входит: стоимость материалов, стоимость машин и механизмов, фонд оплаты труда, накладные расходы, сметная прибыль. Эти суммы уменьшаются на ставку НДС и складываются, в результате получается итоговая сумма, которая в экспертном расчете составляет 4041218 рублей.

Показаниями свидетеля Ходорченко В.В. данными в ходе судебного следствия (Т.11 л.д. 144-146), оглашенными судом в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым он возглавляет отдел сетевых информационных технологий в Новосибирском Государственном Университете, окончил в 2006 году Сибирскую государственную геодезическую академию по специальности «Информационные системы в технике и технологиях», стаж работы составляет более 10 лет. Он изучал инструкцию по эксплуатации и инсталляции оборудования «Гуралп», знаком с программой поставляемой с указанным оборудованием. Производитель датчиков производит специальное программное обеспечение «Скрим», данная программа распространяется бесплатно, ее можно скачать с интернет-сайта после регистрации, это программное обеспечение позволяет датчикам работать в системе. Программа находится в полной готовности, никакой доработки не требует и предназначена для сбора информации с датчиков. «Создание программно-аппаратного комплекса» по его мнению подразумевает под собой и оборудование, и программное обеспечение. Сама программа «Скрим» решает задачу сбора данных, это основная функция программы «Скрим» - собрать данные с датчиков. Для сбора информации никакие дополнительные программы не требуются, дополнительные программы необходимы для анализа собранных данных.

Судом в качестве дополнительного свидетеля допрошен Авдеев А.И., из показаний которого следует, что он расследовал уголовное дело в отношении Селезнева В.С., Селезнева А.В., в рамках расследования уголовного дела несколько раз был допрошен Севостьянов, допрос свидетеля Севостьянова проводился в соответствии со всеми требованиями УПК РФ, показания свидетель давал

добровольно, по окончании допроса свидетель знакомился с протоколом допроса и подписывал его, никаких возражений относительно правильности составления протокола от Севостьянова не поступало. Во время допроса Севостьянов вел себя уверенно, понимал, что его допрашивают по обстоятельствам установки системы сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС. Ему не известно, что на свидетелей со стороны Селезнева В.С. оказывалось какое-то давление, однако при проведении осмотра в ГС СО РАН присутствовал Севостьянов и дал пояснения, отличные от тех, которые он давал ранее на следствии. Показания Севостьянова были подтверждены показаниями других свидетелей. Было установлено, что именно Севостьянов создал программу «Slinktriggerd», кроме показаний самого Севостьянова об этом, эти обстоятельства подтвердили другие свидетели. В материалах уголовного дела имеется товарная накладная, свидетельствующая о том, что оборудование для системы сейсмологического учета приобретало ООО «ГеоСибПро», вместе с оборудованием приобреталась программа «Скрим», в материалах дела есть спецификация к этой программе. Севостьянова сообщил, что за свою работу по выполнению договора подряда он получил только заработную плату по своему основному месту работы в ГС СО РАН. Те акты выполненных работ, которые были подписаны сторонами, содержат в себе информацию, соответствующую действительности, и информацию, не соответствующую действительности, ложной является информация о том, что часть работы по государственному контракту были выполнены силами сотрудников ГС СО РАН, а деньги за выполнение этих работ были перечислены в ООО «Геофизическая служба». Обвинение, в части невыполненных работ фирмой Селезнева А.В. по устройству и созданию программно-аппаратного комплекса, сводился к тому, что деньги, которые были направлены ГС СО РАН в качестве платы за выполнения указанных работ, не должны были быть перечислены в фирму Селезнева А.В., поскольку эти работы не выполнялись сотрудниками ООО «Геофизическая служба», поэтому деньги должны были остаться на счетах ГС СО РАН. Фиктивность актов выполненных работ по договору между ГС СО РАН и ООО «Геофизическая служба» заключается в том, что фактически работы, выполнены не сотрудниками ООО «Геофизическая служба».

Объективно вина подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В. в совершении указанных преступлений кроме того подтверждается и письменными материалами дела, исследованными судом в ходе судебного следствия:

- заявлением ФАНО России от 30 декабря 2014 года, согласно которому действиями Селезнева В.С. ФАНО России причинен имущественный ущерб (Т. 6 л.д. 9-10);

- ответом Филиал ОАО «РусГдиро» - «Новосибирская ГЭС» от 01 сентября 2014 года №01493, к которому приложены запросы от 20.09.2011, 23.09.2011, 27.09.2011, 29.09.2011, 07.09.2011, 20.02.2012, 27.07.2012, 04.09.2012, 14.09.2011 г.г., в которых Селезнев В.С. запрашивает сотрудникам ГС СО РАН, а также водителям спецтехники разрешения на допуск на территорию Новосибирской ГЭС для выполнения работ по договору подряда № 27-ТПиР-2011, в том числе 14 сентября 2011 года Селезнев В.С., просит разрешить допуск персонала (Селезнев В.С., Горский А.Л., Лисейкина А.В.) для выполнения работ (устройство сейсмической станции, строительство колодца) на объектах филиала ОАО «РусГдиро» - «Новосибирская ГЭС» по договору № 27-ТПиР-2011, а также 20 февраля 2012 года Селезнев В.С., просит разрешить допуск персонала (Лисейкина А.В., Саввиных В.С., Коковкина И.В., Севостьянова Д.Б.) для выполнения работ (установка сейсмического аппаратуры) на объектах филиала ОАО «РусГдиро» - «Новосибирская ГЭС» по договору № 27-ТПиР-2011 с 21 февраля 2012 года по 31 мая 2012 года в будние дни с 08.00 до 17.00 часов; что свидетельствует о том, что работы по устройству систем сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС выполнялись сотрудниками ГС СО РАН и осуществлялись с ведома и под контролем Селезнева В.С. (Т. 1 л.д. 124-141);

- выпиской из ЕГРЮЛ от 27 февраля 2013 года № 658857 в отношении ФГБУН Геофизическая служба СО РАН, согласно которого директором ГС СО РАН является Селезнев В.С. (Т. 1 л.д. 149-154);

- уставом Геофизической службы СО РАН от 28.05.2008 с изменениями, внесенными 20.12.2010, из которого следует, что ГС СО РАН является

подведомственной Российской академии наук некоммерческой научной организацией и входит в состав организаций, объединяемых СО РАН (Т.1 л.д. 182-206);

- уставом ООО «Геофизическая служба» от 05.08.2009, согласно которому ООО «Геофизическая служба» является коммерческой организацией (Т.1 л.д. 217-234);

- выпиской из ЕГРЮЛ от 20 мая 2013 года № 704540 в отношении ООО «Геофизическая служба», согласно которого директором и учредителем ООО «Геофизическая служба» являлся Селезнев А.В. (Т. 1 л.д. 230-232);

- платежными поручениями №618 от 29 июня 2011 года на сумму в размере 930041,07 рублей, №617 от 29 июня 2011 года на сумму в размере 1164150,87 рублей, №572 от 14 июня 2012 года на сумму в размере 163716,07 рублей, №30 от 31 января 2012 года на сумму в размере 109144,05 рублей, №29 от 24 января 2012 года на сумму в размере 3141287,91 рублей, согласно которым ОАО «РусГидро» - «Новосибирский филиал» перечислило в адрес ГС СО РАН оплату за выполнение работ по договору подряда №27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года в размере 5 508 339,97 рублей (Т. 2 л.д. 33-42);

- справкой о стоимости выполненных работ и затрат Формы КС-3 №1 от 10 января 2012 года, отчетный период с 01 июля 2011 года по 10 января 2012 года, подписанная директором ГС СО РАН Селезневым В.С. и директором филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС» Сершуном В.И., согласно которой стоимость Этапа №1 Устройство постов системы мониторинга по договору № 27-ТПиР-2011 составляет 5 235 479,85 рублей (Т.2 л.д. 43);

- актом о приемке выполненных работ формы КС-2 за январь 2012 №1 от 10 января 2012 года, отчетный период с 01 июля 2011 года по 10 января 2012 года, подписанный директором ГС СО РАН Селезневым В.С. и директором филиала ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС» Сершуном В.И., согласно которого стоимость Этапа №1 Устройство постов системы мониторинга договора № 27-ТПиР-2011 составляла 5 235 479,85 рублей (Т. 2 л.д. 44-47);

- актом приема передачи №2 «О передаче программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга по Договору №27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года» от 30 мая 2012 года, согласно которого ГС СО РАН в лице Селезнева В.С. сдал, а филиал ОАО «РусГидро» - «Новосибирская ГЭС» в лице Сершуна В.И. принял программно-аппаратный комплекс системы сейсмомониторинга, согласно этапа №2 договора №27-ТПиР-2011, общей стоимостью 272860,12 рублей (Т. 2 л.д. 48);

- справками о доходах формы 2-НДФЛ в отношении сотрудников ООО «Геофизическая служба», согласно которым в 2012 - Болестев Н.Н. (в период времени с 05.2012 по 12.2012), Телешенко С.С. (в период времени с 03.2012 по 12.2012), Горский А.Л. (в период времени с 02.2012 по 07.2012), Назаров Д.Б. (в период времени с 02.2012 по 07.2012), Братко А.В. (в период времени с 01.2012 по 04.2012), в 2013 году в указанной организации были трудоустроены Селезнев А.В., что свидетельствует о том, что в период времени выполнения договора подряда №27-ТПиР-2011, и работ по государственному контракту №01-ОК/2011, сотрудники ГС СО РАН выполнявшие указанные работы не были трудоустроены в ООО «Геофизическая служба» (Т. 2 л.д. 62-73);

- постановлениями судьи Новосибирского областного суда от 12 августа 2013 года и 17 сентября 2013 года о даче разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении ООО «Геофизическая служба» и ООО «ГеоСибПро» (Т.2 л.д.74-75, 76-77);

- протоколом обыска в жилище Селезнева В.С. от 22 августа 2014 года, согласно которому в жилище Селезнева В.С. обнаружены документы в отношении ООО «Геофизическая служба», наличие которых свидетельствует об осведомленности Селезнева В.С. о хозяйственной деятельности данной организации (Т. 2 л.д. 141-147);

- протокол обыска в жилище Шильниковой О.В. от 22 августа 2014 года, согласно которому обнаружены первичные бухгалтерские документы, базы данных, печати ООО «Геофизическая служба», наличие которых свидетельствует об осведомленности Шильниковой О.В. о хозяйственной деятельности данной организации, также обнаружены первичные бухгалтерские документы, базы данных, печати ООО «ГеоСибПро», которое явилось субподрядчиком ООО «Геофизическая

служба» в выполнении работ по устройству системы сейсмомониторинга н Новосибирской ГЭС (Т. 2 л.д. 172-177);

- протокол обыска в ГС СО РАН от 22 августа 2014 года, согласно которому помещении организации обнаружены предметы (электронные носители информации и документы, содержащие информацию о лицах, которыми выполнены работы по устройству системы сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС (Т. 2 л.д. 185-193);

- протоколом осмотра предметов (документов) от 29 августа 2014 года, согласно которому осмотрены документы, изъятые в ходе обыска в жилище Селезнева В.С., и постановлением от 07 сентября 2014 года о признании этих документов вещественными доказательствами (Т. 2 л.д. 210-221);

- протокол осмотра предметов от 27 августа 2014 года, согласно которому осмотрен накопитель информации на жестких магнитных дисках служебного компьютера Лисейкина А.В., изъятого в ходе обыска в ГС СО РАН, в ходе осмотра обнаружены файлы - электронные копии технических и бухгалтерских документов о выполнении ГС СО РАН договора подряда № 27-ТПиР-2011, заключенного с ОАО «РусГидро»; текстовые файлы, содержащие задания работникам ГС СО РАН о выполнении работ по указанному договору подряда, в том числе задание для сотрудников ГС СО РАН Горского, Казанцева, Воробьева, заключмить договор об аренде участка в п.Алексеевка, закупить материалы и изготовить теплоизолирующие ящики для аппаратуры Гурал и т.д., 15 ноября 2011 года протокол совещания. присутствовали Селезнев В.С., Еманов А.Ф., Еманов А.А., Кашун В.Н., Лисейкин А.В. обсуждает Предложения по производству работ по оснащению Новосибирской ГЭС сетью из 4-х сейсмических станций. В ходе осмотра обнаруженные файлы распечатаны, а также записаны на оптический компакт-диск, который постановлением от 07 сентября 2014 года признан вещественным доказательством по делу (Т. 3 л.д. 1-66);

Обнаруженные документы свидетельствуют о том, что работы по установке системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС, в том числе и создание программно-аппаратного комплекса, по указанию Селезнева В.С. фактически выполнены сотрудниками ГС СО РАН.

- протоколом осмотра предметов от 29 августа 2014 года, согласно которому осмотрен накопитель информации на жестких магнитных дисках компьютера Шильниковой О.В., изъятого в ходе обыска в ее жилище, в ходе которого установлено, что в памяти компьютера имеются бухгалтерские базы данных в отношении ООО «Геофизическая служба», что свидетельствует о том, что Шильникова О.В. осведомлена о деятельности ООО «Геофизическая служба» (Т.3 л.д. 67-71);

- протоколом осмотра предметов от 10 сентября 2014 года, согласно которому осмотрен накопитель информации на жестких магнитных дисках личного компьютера Селезнева В.С., изъятого в ходе обыска в его жилище, в ходе осмотра обнаружены электронные копии справки о стоимости выполненных работ №2 от 30 мая 2012 года, подписанной Селезневым В.С. и Сершуном В.И.; счет №5 от 30 мая 2012 года; счет-фактура №04/12 от 30 мая 2012 года, свидетельствующие о выполнении ГС СО РАН работ по договору подряда №27-ТПиР-2011; текстовый файл - бланк государственного контракта № 01-ОК/2011 от 15.08.2011 с приложениями (Т. 3 л.д. 72-101);

- протоколом осмотра предметов от 11 сентября 2014 года, согласно которому осмотрены предметы и документы, обнаруженные и изъятые в ходе обыска в жилище Селезнева В.С. и жилище Селезнева А.В., в ходе осмотра обнаружены черновые записи Селезнева В.С., содержащие схему хозяйственной деятельности ООО «Геофизическая служба», ООО «ГеоСибПро» и ГС СО РАН, что свидетельствует о возникшем преступном умысле и плане Селезнева В.С., реализовать который последний предложил Селезневу А.В. (Т. 3 л.д. 102-140);

- протоколом осмотра предметов от 17 сентября 2014 года, согласно которому осмотрены документы, изъятые в ходе обыска в жилище Селезнева В.С. и жилище Селезнева А.В. (Т. 3 л.д. 141-195);

- протоколом осмотра предметов от 20 сентября 2014 года, согласно которому осмотрены документы, изъятые в ходе обыска в помещениях ГС СО РАН, договор подряда №27-ТПиР-2011 от 14 июля 2011 года, заключенный между ОАО «РусГидро»

«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН, на выполнение работ по оснащению гидротехнических сооружений системой сейсмомониторинга с приложениями, справка о стоимости выполненных работ КС-3 от 10 января 2012 года на сумму 5 235 479,85 рублей, акт о приемке выполненных работ КС-2 от 10 января 2012 года на сумму 5 235 479,85 рублей, акт приема передачи программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга по договору №27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года от 30 мая 2012 года на сумму 272 860,12 рублей, подписанные Селезневым В.С. и Сершуном В.И. (оригиналы); бланк - государственного контракта № 01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года, заключенного между ГС СО РАН и ООО «Геофизическая служба» на выполнение работ «Созданию системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища» с приложениями; акт от 30 апреля 2012 года выполненных работ к государственному контракту № 01-ОК/2011 от 15 августа 2011 о принятии Этапа №2 работ на сумму 948 102 рублей; справка о стоимости выполнены работ КС-3 от 10 января 2012 года на сумму 4 041 905 рублей; справка о стоимости выполнены работ КС-3 от 30 декабря 2011 на сумму 4 041 905 рублей; счет-фактура №1 от 30 апреля 2012 года на выполнение работ Этапа №2 на сумму 948 102 рублей; счет-фактура №00006 от 30 декабря 2011 года на выполнение работ Этапа № 1 на сумму 4 041 905 рублей; счет-фактура № 00000001 от 08 февраля 2012 года на авансовый платеж по государственному контракту № 01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года на сумму 284430,60 рублей; счет-фактура № 00001 от 10 января 2012 года на выполнение работ Этапа №1 на сумму 4 041 905 рублей, подписанные Селезневым В.С. и Селезневым А.В.; документы, подтверждающие должностное положение Селезнева В.С. и постановлением от 17 сентября 2014 года о признании указанных документов вещественными доказательствами (Т. 3 л.д. 196 – 250, Т. 4 л.д. 1-41, 42-43);

- протокол осмотра предметов от 22 сентября 2014 года, согласно которому осмотрены предметы и документы, обнаруженные и изъятые в ходе обыска в жилище Селезнева А.В., в том числе учредительные документы в отношении ООО «Геофизическая служба» и постановлением от 22 сентября 2014 года о признании указанных документов вещественными доказательствами (Т.4 л.д. 44-98);

- протокол осмотра предметов от 01 октября 2014 года, согласно которому осмотрены предметы, изъятые в ходе обыска в ГС СО РАН, печати ООО «Геофизическая служба» различной редакции, что свидетельствует об осведомленности Селезнева В.С. о деятельности ООО «Геофизическая служба» (Т. 4 л.д. 99-109);

- протоколом осмотра предметов от 19 октября 2014 года, согласно которому осмотрены оптические компакт-диски, содержащие сведения о движении денежных средств ООО «Геофизическая служба», ООО «ГеоСибПро», установлено, что единственным источником поступления денежных средств в ООО «ГеоСибПро» являлось ООО «Геофизическая служба», при этом после поступления названных денежных средств, последние обналичивались Шильникой О.В., в том числе и направлялись для оплаты строительных, отделочных материалов и мебели и постановление о признании оптических дисков содержащих сведения о движении денежных средств вещественными доказательствами и приобщении их к материалам уголовного дела (Т.4 л.д. 110-127; Т. 5 л.д. 86-87);

- протокол осмотра предметов от 07 октября 2014 года, согласно которому осмотрены документы, изъятые в ходе обыска в жилище Шильниковой О.В.: финансовая и бухгалтерская документация в отношении ООО «Геофизическая служба», а также бланк государственного контракта № 01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года (Т. 4 л.д. 129-153);

- протокол осмотра предметов от 29 сентября 2014 года, согласно которому осмотрены документы, изъятые в ходе обыска в жилище Шильниковой О.В. в том числе финансовая и бухгалтерская документация в отношении ООО «Геофизическая служба» (Т. 4 л.д. 154-162);

- протоколом осмотра предметов от 28 октября 2014 года, согласно которому осмотрены документы, изъятые в ходе обыска в жилище Шильниковой О.В.: акт от 30 сентября 2011 года выполненных работ к субподрядному договору №01-Пд/2011-1708 к государственному контракту № 01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года, акт от 29

декабря 2011 года выполненных работ к субподрядному договору № 01-Пд/2011-1708 к государственному контракту № 01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года, товарная накладная между ООО «ГеоСибПро» и ООО «Геофизическая служба» №С-002 от 29 декабря 2011 года, счет-фактура между ООО «ГеоСибПро» и ООО «Геофизическая служба» №С-004 от 29 декабря 2011 года, счет-фактура между ООО «ГеоСибПро» и ООО «Геофизическая служба» №с-001 от 30 сентября 2011 года, счет-фактура между ООО «ГеоСибПро» и ООО «Геофизическая служба» №С-002 от 29 декабря 2011 года и постановлением от 07 ноября 2014 года о признании указанных документов вещественными доказательствами (Т. 4 л.д. 154-179);

- постановлением о предоставлении результатов оперативно-разыскной деятельности органу следствия; постановлением судьи Новосибирского областного суда от 25 июля 2014 года о даче разрешения на проведение оперативно-разыскного мероприятия прослушивание телефонных переговоров Селезнева В.С. и расшифровка разговоров (Т.4 л.д. 181-192);

- протоколом осмотра и прослушивания аудиозаписи от 25 декабря 2014 года, согласно которому объектом осмотра являются предоставленные УФСБ России результаты оперативно-розыскных мероприятий (ПТП) - компьютерный компакт-диск с надписью «20/3245 н/с 16.10.2014», в памяти диска обнаружены аудио-файлы, в файле «21581226, 16:56:33 август.waw» содержится запись разговора между Селезневым В.С. и его супругой, в котором последняя информирует Селезнева В.С. о ходе обыска в их жилище и жилище Селезнева А.В.; в файле «21581459, 20:05:08 август.waw» содержится запись разговора между Селезневым В.С. и его подчиненными сотрудниками ГС СО РАН, в котором последние информируют Селезнева В.С. о результатах обыска в ГС СО РАН, в файле «21586350, 21:38:24 август.waw» содержится запись разговора между Селезневым В.С. и его подчиненными сотрудниками ГС СО РАН, в котором последние информируют Селезнева В.С. о результатах обыска в ГС СО РАН; в файле ««21588510, 10:13:03 27 август.waw» содержится запись разговора между Селезневым В.С. и следователем, в котором Селезнев В.С. сообщает о том, что был вынужден выполнять работы по устройству системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС через ООО «Геофизическая служба» из-за несовершенства законодательства Российской Федерации, в файле «21588510, 10:13:03 27 август.waw» содержится запись разговора между Селезневым В.С. и следователем, в ходе которого Селезнев В.С. сообщает следователю о том, что государственный контракт с ООО «Геофизическая служба» был заключен только с целью приобретения оборудования через данную организацию, однако в последующем в ходе предварительного следствия, сообщает, что ООО «Геофизическая служба» фактически выполняло работы по устройству системы сейсмомониторинга, и постановлением от 25 декабря 2012 года, которым указанный диск признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела (Т. 4 л.д. 193-205; Т. 5 л.д. 86-87);

- постановлением о предоставлении результатов оперативно-разыскной деятельности органу следствия; постановлением о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну и расшифровка разговора (Т.4 л.д. 207-209);

- протокол осмотра и прослушивания аудиозаписи от 04 января 2015 года, объектом осмотра являются предоставленные УФСБ России результаты оперативно-розыскных мероприятий (ПТП) - компьютерный компакт-диск с надписью «20/3273». В памяти данного диска обнаружен аудио-файл «21927118, 13.40.28 17 Декабрь.waw», размер 1,53 МБ, создан 17.12.2014, в котором содержится разговора между Селезневым В.С. и Лисейкиным А.В., в ходе разговора Селезнев В.С. дает указания об участии сотрудников ГС СО РАН в следственных действиях со следователем, постановлением от 04 января 2015 года согласно которорму указанный оптический диск признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (Т. 4 л.д. 210-214; Т. 5 л.д. 88-89);

- протоколом осмотра предметов от 22 мая 2015 года, согласно которому осмотрен оптический компакт-диск, содержащий файлы, обнаруженные в служебном компьютере Лисейкина А.В., в ходе осмотра памяти служебного компьютера Лисейкина А.В. обнаружен бланк договора между ООО «Сейсмиксистем» и ООО «ГеоСибПро» на приобретение сейсмической аппаратуры для устройства системы

сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС, что свидетельствует о фактическом руководстве и контроле Селезневым В.С. за деятельностью номинальных подрядчика (ООО «Геофизическая служба») и субподрядчика (ООО «ГеоСибПро») по выполнению работы по устройству системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС. Кроме того в памяти служебного компьютера Лисейкина А.В. обнаружены бланки: - заявки ООО «Геофизическая служба» на участие в конкурсе по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища»; предложение участки размещения заказа от ООО «Геофизическая служба»; анкета ООО «Геофизическая служба»; справка о квалификации ООО «Геофизическая служба», отчет о создании системы сейсмического мониторинга гидротехнических сооружений Новосибирской ГЭС, что свидетельствует о формировании умысла Селезнева В.С. и Селезнева А.В. на совершение преступления до производства конкурса и заключения государственного контракта; запрос Филиала ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» от 11 мая 2012 года о ходе выполнения этапа №2 договора подряда № 27-ТПиР-2011, и ответ на него ГС СО РАН, в котором Селезнев В.С. сообщает о том, что сотрудниками ГС СО РАН разработан набор технических и программных средств для выполнения задачи сбора сейсмических данных (Т. 4 л.д. 215-250; Т. 5 л.д.1-43);

- протоколом осмотра помещения от 17 декабря 2015 года, согласно которому осмотрено помещение ГС СО РАН, в ходе осмотра обнаружены серверы системы сейсмомониторинга, а также на оптический компакт-диск записаны исходные данные программы «Slinktrigger», постановлением от 17 декабря 2014 года согласно которому, указанный оптический диск признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (Т. 5 л.д. 90-94);

- протоколом осмотра территории от 18 декабря 2014 года, согласно которому осмотрены места нахождения сейсмических датчиков системы сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС (Т. 5 л.д. 95-101);

- протокол осмотра предметов от 08 февраля 2015 года, согласно которому осмотрен официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг http://zakupki.gov.ru., где обнаружен лот (Открытый конкурс) №0351100022011000001, в разделе информации о лоте под наименованием «Информация о контракте» - «Карточка контракта» - «Документы» обнаружены сканированные файлы документов: акт приемки выполненных работ за январь 2012 года от 30 декабря 2011 года отчетный период с 15 августа 2011 года по 30 декабря 2011 на общую сумму 4041905 рублей, подписанный директором ГС СО РАН Селезневым В.С., директором ООО «Геофизическая служба» Селезневым А.В.; справка о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 30 декабря 2011 года отчетный период с 15 августа 2011 года по 30 декабря 2011 года на общую сумму 4041905 рублей, подписанная директором ГС СО РАН Селезневым В.С., директором ООО «Геофизическая служба» Селезневым А.В.; счет-фактура №00006 от 30 декабря 2011 года о выполнении работ Этапа №1 по государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года на общую сумму 4041905 рублей, подписанная директором ГС СО РАН Селезневым В.С., директором ООО «Геофизическая служба» Селезневым А.В.; акт выполненных работ к государственному контракту № 01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года от 30 апреля 2012 года о выполнении работ Этапа №2 на общую сумму 948102 рубля, подписанная директором ГС СО РАН Селезневым В.С., директором ООО «Геофизическая служба» Селезневым А.В.; счет-фактура №1 от 30 апреля 2012 года о выполнении работ Этапа №2 по государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года на общую сумму 948102 рублей, подписанная директором ГС СО РАН Селезневым В.С., директором ООО «Геофизическая служба» Селезневым А.В.; постановлением о признании указанных документов вещественными доказательствами (Т. 5 л.д. 146-157).

- протоколом осмотра предметов от 26 марта 2015 года, согласно которому осмотрены файлы, предоставленные УФК по Новосибирской области о движении денежных средств по счетам ГС СО РАН. Указанные файлы записаны на оптический компакт-диск, который постановление от 26 марта 2015 года признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (Т. 5 л.д. 160-163);

- заключением эксперта № 267/9-1 от 16.02.2015, согласно которому стоимость материалов, используемых при производстве работ, указанных в акте КС-2, без учета НДС, составляет 2 822 314 рублей, общая стоимость материалов с учетом НДС составляет 3 330 331 рубль; фонд оплаты труда в отношении работ указанных в акте КС-2, составляет 249854 рубля, с учетом НДС – 294 828 рублей, величина накладных расходов при производстве работ, указанных в акте КС-2, составляет 181 615 рублей, а с учетом НДС – 214 306 рублей (Т. 5 л.д. 223-235);

- платежными поручениями №2010782 от 18 августа 2011 года, №2969086 от 08 февраля 2012 года, №2969087 от 08 февраля 2012 года, №5158385 от 22 апреля 2013 года о перечислении денежных средств ГС СО РАН в ООО «Геофизическая служба» по государственному контракту №01-ОК/2011 (Т. 6 л.д. 232-238);

- ответом предоставленным отделом ЗАГСа Советского района города Новосибирска о том, что Селезнев Антон Викторович, 21.12.1980 г.р., является сыном Селезнева Виктора Сергеевича, 01.04.1951 г.р. (Т. 6 л.д. 240);

- сведениями ОПФР по Новосибирской области в отношении Севостьянова Д.Б., Горского А.Л., Казанцева С.П., Лисейкина А.В., Саввиных В.С. (Т. 6 л.д. 245-249);

- копией договора №19/41 от 17 октября 2011 года, заключенного между ООО «Сейсмиксистем» и ООО «ГеоСибПро» на поставку сейсмического оборудования, бланк указанного договора обнаружен в памяти служебного компьютера сотрудника ГС СО РАН Лисейкина А.В. (Т.7 л.д. 2-10);

- ответ на запрос из МИФНС России № 16 по Новосибирской области: копии документов из регистрационного дела ООО «Геофизическая служба» ИНН 5445260411 (Т. 7 л.д. 35-87);

- ответ на запрос из ГУ МВД России по Новосибирской области, согласно которого за ООО «Геофизическая служба» ИНН 5445260411 автотранспортных средств не зарегистрировано (Т. 7 л.д. 92);

- ответ на запрос из ГУ МВД России по Новосибирской области, согласно которого за ООО «ГеоСибПро» ИНН 5445263980 автотранспортных средств не зарегистрировано (Т. 7 л.д. 93);

- постановлением Президиума РАН от 15.05.2012 об утверждении Селезнева В.С. в должности директора ГС СО РАН (Т. 7 л.д. 99);

- срочным трудовым договором от 20 апреля 2012 года №37, согласно которому Селезнев В.С. принят на работу на должность директора ГС СО РАН до 2017 года (Т. 7 л.д. 97-103);

- уставом ГС СО РАН от 05.02.2008 года (Т. 7 л.д. 104-120);

- выписками из приказов в отношении Лисейкина А.В., Севостьянова Д.Б., Саввиных В.С., Коковкина И.В., Горского А.Л., Казанцева С.П. (Т. 7 л.д. 122-134);

- трудовыми договорами Лисейкина А.В., Севостьянова Д.Б., Саввиных В.С., Коковкина И.В., Горского А.Л., Казанцева С.П. (Т. 7 л.д. 135-140);

- должностными инструкциями: ведущего инженера ГС СО РАН Лисейкина А.В., техника Казанцева С.П., программиста Севостьянова Д.Б., геофизика Лисейкина А.В., Коковкина И.В., ведущего геофизика Лисейкина А.В., Саввиных В.С., ведущего инженера Горского А.Л., начальника отряда Лисейкина А.В., заместителя начальника партии Саввиных В.С., геофизика Коковкина И.В., начальника партии Горского А.Л., ведущего геофизика Лисейкина А.В. (Т. 7 л.д. 141-177);

- лицевыми счетами Лисейкина А.В., Севостьянова Д.Б., Саввиных В.С., Коковкина И.В., Горского А.Л., Казанцева С.П. в ГС СО РАН, АСФ ГС СО РАН, СФ ГС СО РАН (Т. 7 л.д. 178-239);

- ответом на запрос из ГС СО РАН от 17 марта 2015 года, согласно которому местонахождение приказа о создании временных трудовых коллективов для выполнения работ по договору подряда № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года не установлено (Т. 7 л.д. 246);

- ответом ГС СО РАН на запрос в ОАО «РусГидро» № 15375/72 от 12 мая 2012 года о ходе выполнения этапа №2 работ по устройству системы сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС по договору №27-ТПиР-2011, согласно которому Селезнев В.С. указывает, что «В период с 10 января 2012 года по 30 марта 2012 года специалистами ГС СО РАН разработан набор технических и программных средств

для выполнения задачи сбора сейсмических данных со станции системы мониторинга Новосибирской ГЭС, начиная с 01 апреля 2012 года, производятся непрерывные сейсмологические наблюдения на сейсмостанциях «Быстровка», «Алексеевка» и Новосибирская ГЭС»...., в настоящее время подготавливается отчет, содержащий сведения об устройстве системы сейсмического мониторинга гидротехнических сооружений Новосибирской ГЭС», что свидетельствует, о том, что работы по выполнению второго этапа по договору №27-ТПиР-2011 выполнялись сотрудниками ГС СО РАН (Т.7 л.д. 248);

- выписки из ЕГРП в отношении ООО «ГеоСибПро» и ООО «Геофизическая служба», согласно которым за данными организациями не зарегистрированы какие-либо права на недвижимое имущество (Т. 8 л.д. 3-4);

- и другими доказательствами.

По второму преступлению вина Селезнева А.В. подтверждается:

Показания подсудимого Селезнева А.В. в той их части, согласно которым летом 2014 года, в период времени с июня по август 2014 года, он, возвращаясь на такси из п. Кольцово, остановился у контрольно-пропускного пункта на территории НВВКУ, находящегося напротив дома № 1/1 по ул. Арбузова Советского района города Новосибирска, вышел из автомобиля, и в лесу у дороги обнаружил синюю сумку, в которой находились патроны, он забрал с собой сумку с патронами, чтобы сдать в полицию, но забыл это сделать, хранил патроны дома в шкафу.

Объективна вина подсудимого Селезнева А.В. в незаконном хранении боеприпасов подтверждается:

- протоколом обыска от 22 августа 2014 года, согласно которому в жилище Селезнева А.В. по адресу: г.Новосибирск, ул.Академика Коптюга, д.7 кв.57 обнаружены и изъяты боеприпасы, которые последний незаконно хранил (Т.2 л.д. 153-166);

- протокол осмотра предметов от 26 августа 2014 года, согласно которому осмотрены боеприпасы, обнаруженные и изъятые в ходе обыска в жилище Селезнева А.В. по адресу: г.Новосибирск, ул.Академика Коптюга, д.7 кв.57 (Т. 2 л.д. 223-226);

- протоколом осмотра предметов от 22 сентября 2014 года, согласно которому осмотрены предметы, обнаруженные и изъятые в ходе обыска в жилище Селезнева А.В., в том числе внешний диск, в памяти которого имеется фотоизображение Селезнева А.В. с пистолетом (Т. 4 л.д. 44-98);

- заключением эксперта №8932 от 29 сентября 2014 года, согласно которому: восемнадцать патронов представленных на исследование являются 7,62 мм винтовочными патронами и относятся к категории боеприпасов к огнестрельному оружию, данные патроны изготовлены промышленным способом и предназначены для стрельбы в нарезном боевом огнестрельном оружии, патроны пригодны для стрельбы; двенадцать патронов, представленных на исследование, являются патронами 9х18 калибра 9 мм и относятся к категории боеприпасов к боевому, нарезному, огнестрельному оружию, данные патроны изготовлены промышленным способом, предназначены и пригодны для стрельбы из пистолетов;

один патрон, представленный на исследование, является патроном 5,45х39, калибра 5,45мм и относится к категории боеприпасов для боевого, автоматического, нарезного, огнестрельного оружия, данный патрон изготовлен промышленным способом и предназначен для стрельбы из автоматов и пулеметов, находится в состоянии пригодном для стрельбы.

Магазин, представленный на исследование, является магазином пистолета ТТ калибра 7, 62 мм., данный магазин изготовлен промышленным способом, входит в состав комплекта к пистолету ТТ и основной частью оружия не является (Т. 5 л.д. 172-174).

Согласно ответа на запрос из отдела полиции № 10 «Советский» УМВД России по городу Новосибирску от 24.02.2015, Селезнев В.С. на учете не состоит и владельцем боевого огнестрельного оружия не является.

Оценивая вышеизложенные доказательства, суд находит их допустимыми и достоверными, а их совокупность достаточной для признания подсудимых

виновными в совершении указанных преступлений. У суда не имеется оснований не доверять собранным по делу доказательствам.

По убеждению суда, вышеуказанные показания представителя потерпевшего Катешовой, а также свидетелей, являются правдивыми, достоверными и соответствуют фактическим обстоятельствам совершенных подсудимыми преступлений, поскольку их правильность объективно подтверждается письменными материалами дела, в том числе, и протоколами осмотров предметов и документов, заключениями экспертов, результатами оперативно-розыскных мероприятий, проведенных сотрудниками Управления ФСБ России по Новосибирской области, и другим доказательствам.

Признавая вышеизложенные показания представителя потерпевшего, свидетелей об обстоятельствах дела правдивыми, суд отмечает, что между ними и подсудимыми никаких личных неприязненных отношений не было и нет, поэтому суд исключает возможность оговора этими лицами подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В. в совершении указанных преступлений и их заинтересованность в исходе дела.

При этом судом установлено, что изложенные в показаниях представителя потерпевшего и свидетелей обстоятельства, совершенных подсудимыми преступлений, нашли своё подтверждение совокупностью других выше изложенных объективных доказательств по делу.

Положенные в основу приговора доказательства отвечают требованиям статьи 74 УПК РФ, получены в установленном законом порядке, и сомнений в своей достоверности не вызывают.

Какие-либо существенные противоречия в вышеизложенных доказательствах, требующие их истолкования в пользу подсудимых, в том числе в показаниях представителя потерпевшего и свидетелей, которые бы могли повлиять на выводы суда о доказанности вины Селезнева В.С., Седезнева А.В., по делу отсутствуют.

Вышеизложенные показания представителя потерпевшего и свидетелей согласуются между собой, в целом не имеют существенных противоречий, и согласуются с объективными доказательствами по делу, в связи с чем, суд признает их достоверными и правдивыми.

Экспертные заключения по данному уголовному делу являются объективными и мотивированными. Суд с данными заключениями экспертов соглашается, заключения экспертов соответствуют требованиям ст. 204 УПК РФ.

Нарушений требований норм УПК РФ, влекущих признание вышеуказанных доказательств недопустимыми, не установлено.

Суд использует в качестве доказательств вышеизложенные показания представителя потерпевшего и свидетелей. Незначительные противоречия в выше изложенных показаниях свидетелей Горского, Казанцева, Саввиных, Коковкина, Севостьянова, не свидетельствуют о недостоверности показаний свидетелей, и не затрагивают основных обстоятельств совершения противоправных действий подсудимыми и объясняются давностью событий, свойствами памяти свидетелей, а также индивидуальным восприятием указанными лицами произошедшего.

Поскольку в ходе допроса в судебном заседании свидетели Горский, Казанцев, Саввиных, Коковкин, Севостьянов в целом подтвердили оглашенные в соответствии со ст. 281 УПК РФ показания данные ими в ходе предварительного следствия и указали, что на момент допроса обстоятельства помнили лучше, суд приходит к выводу, что свидетели дали правдивые и достоверные показания именно на предварительном следствии.

Давая оценку результатам оперативно-розыскных мероприятий проведенных сотрудниками Управления ФСБ России по Новосибирской области, с учетом положений ст. 89 УПК РФ, суд считает, что результаты оперативно-розыскной деятельности, зафиксированные в оперативно-служебных документах, являются допустимыми доказательствами, так как они отвечают требованиям относимости, допустимости, достоверности, предъявляемым к доказательствам УПК РФ. Оперативно-служебные документы оформлены надлежащим образом, содержат время и место их составления, в них отражены ход и результаты проводимых мероприятий. Полностью соблюдены положения межведомственной Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности

следователю. Результаты оперативно-розыскной деятельности содержат сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, подтверждены другими доказательствами, полученными в ходе проведения предварительного расследования и исследованными в суде.

Протоколы выемок, обысков, результаты осмотра вещественных доказательств, иные документы, выше приведенные показания представителя потерпевшего и свидетелей, объективно подтверждают вину подсудимых в совершении указанных преступлений. Приведенные в описательно-мотивировочной части приговора иные документы, по своей сути согласуются с установленными в ходе судебного разбирательства дела фактическим обстоятельствам, поэтому они также являются допустимыми доказательствами.

Давая оценку протоколам обысков, проведенных по месту жительства подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В., свидетеля Шильниковой О.В., а также в ГС СО РАН, суд находит указанные протоколы и порядок их проведения соответствующими требованиям уголовно-процессуального закона, поскольку обыски проводились надлежащими должностными лицами, в соответствие с требованиями уголовно-процессуального закона, в присутствии двух понятых, нарушений уголовно-процессуального закона при их проведении, судом не установлено.

Анализируя и сопоставляя исследованные доказательства, суд приходит к выводу о том, что вышеизложенные показания представителя потерпевшего Катешовой Я.О., а также свидетелей, данные ими как на предварительном следствии, так и в судебном заседании, в части фактически установленных судом обстоятельств, являются достоверными доказательствами, поскольку они логичны, последовательны, согласуются между собой и взаимно дополняют друг друга, не имеют существенных противоречий, влияющих на доказанность вины подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В., а также согласуются с исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела в части описания ими места, времени и обстоятельств произошедшего.

Оснований не доверять выше указанным показаниям представителя потерпевшего и свидетелей у суда не имеется, поскольку все перечисленные участники уголовного судопроизводства были допрошены на следствии и в суде с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, перед дачей показаний все они предупреждались об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, с протоколами своих допросов знакомились, каких-либо замечаний, дополнений и заявлений от них не поступило. Кроме того, судом также не установлено причин, по которым они могли бы оговорить подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В., так как все допрошенные лица указывали, что неприязненных отношений с подсудимыми у них нет.

Некоторые расхождения в детализации описываемых свидетелями событий, являются незначительными и не изменяют сути излагаемых свидетелями обстоятельств, и не влияют на доказанность и юридическую квалификацию совершенных Селезневым В.С., Селезневым А.В. преступлений.

Давая оценку всем показаниям подсудимого Селезнева В.С., суд находит правдивыми и достоверными его пояснения в той части, согласно которым 14 июня 2011 года им, как руководителем Геофизической службы СО РАН, с ОАО «РусГидро» заключен договор подряда №27-ТПир-2011, предметом которого являлось оснащение гидротехнических сооружений Новосибирской ГЭС системой сейсмомониторинга, затем ГС СО РАН объявило конкурс, по выполнению работ по оснащению гидротехнических сооружений Новосибирской ГЭС, победителем конкурса было признано ООО «Геофизическая служба», директором и учредителем которого являлся Селезнев Антон Викторович, затем 15 августа 2011 года между ГС СО РАН, в его лице, и ООО «Геофизическая служба», в лице Селезнева А.В., был заключен государственный контракт №01-ОК/2011, затем были выполнены работы, о ходе выполнения работ его информировал в устной форме его подчиненный сотрудник Лисейкин А.В., в государственном контракте имелось техническое задание, в котором один из пунктов имел наименование «Создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга», стоимостью 948 102 рубля, оборудование и материалы для создания системы сейсмомониторинга приобретало ООО «Геофизическая служба»,

программное обеспечение - «Scream», было приобретено вместе с оборудованием, оно полностью отвечает требованием для создания и работы системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС. Сотрудники ГС СО РАН: Лисейкин, Горский, Севостьянов, Коковкин, Казанцев, Громыко и другие, действительно выполняли работы по договору подряда, заключенному между ГС СО РАН и ОАО «РусГидро», работа ими выполнялась по его заданию, эти работы не относятся к их служебным обязанностям, они являлись дополнительной работой, за это те получали денежные средства в ГС СО РАН, по инициативе Лисейкина в ГС СО РАН был создан временный трудовой коллектив (ВТК), в который входили указанные выше работники, они и выполняли работы по договору № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года.

Оценивая все показания подсудимого Селезнева А.В., суд находит правдивыми и достоверными его показания в той части, согласно которым летом 2011 года ГС СО РАН разместила на сайте госзакупок объявление о проведении открытого конкурса по установке на плотине ГЭС систем сейсмомониторинга, он, как директор ООО «Геофизическая служба», принял участие в конкурсе и выиграл конкурс, 15 августа 2011 года между ГС СО РАН, в его лице, и ООО «Геофизическая служба», в лице Селезнева А.В., был заключен государственный контракт №01-ОК/2011, перед ним стояла задача построить бункера на Новосибирской ГЭС и в Алексеевке, купить сервер, оборудование «Гуралп», создать программное обеспечение, самостоятельно разрабатывать программное обеспечение было не нужно, так как аппаратура Гуралп шла с программным обеспечением - программой «Скрим», программным приложением для конфигурирования и контроля сейсмометров, сбора данных в режиме реального времени. Летом 2014 года он находился у своего друга в поселке Кольцово, домой возвращался на такси, в районе контрольно-пропускного пункта на территории НВВКУ попросил таксиста остановиться, зайдя в лес у дороги, обнаружил сумку синего цвета, внутри которой находились патроны, он забрал сумку с собой, дома положил сумку с патронами в шкаф, указанные патроны были изъяты в ходе обыска у него дома.

Данные показания подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В. не противоречат свидетельским показаниям и объективным доказательствам, в связи с чем, суд признает их достоверными.

Оценивая остальные показания подсудимого Селезнева В.С., о том, что хищения денежных средств принадлежащих ГС СО РАН он не совершал, перечисленные по договору № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года денежные средства были полностью потрачены на исполнение договора подряда, ГС СО РАН не имело технических возможностей самостоятельно выполнить данные работы, поэтому работы выполняла ООО «Геофизическая служба», он не вникал, каким образом те это делают, работы по монтажу и установке программного обеспечения системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС были выполнены ООО «Геофизическая служба», об этом свидетельствуют подписанные им и Селезневым А.В. акты выполненных работ, акты выполненных работ, подписанные между ГС СО РАН и ООО «Геофизическая служба» по государственному контракту 01-ОК/2011, полностью соответствуют тем работам, которые были выполнены ООО «Геофизическая служба», поскольку членам ВТК выплачивалась надбавка к заработной плате, он считает, что сумма в размере 294 828 рублей, указанная в обвинительном заключении, как фонд заработной платы, к данным работниками и выполненным работам отношения не имеет, ООО «Геофизическая служба» выполнили все работы и по второму этапу государственного контракта, возможности украсть 1 242 930 рублей, как это утверждает следствие, ни у него, ни у Селезнева Антона не было, ГС СО РАН не был причинен никакой ущерб, а также показания подсудимого Селезнева А.В. о том, что все документы, необходимые для конкурса, готовились лично им и его сотрудниками, в ходе выполнения договора стороны обменивались документами, поэтому он не исключает того, что его секретарь Братко обменивалась документами с Лисейкиным и Брыксиным, в справке о квалификации ООО «Геофизическая служба» содержится достоверная информация, по договору необходимо было обследовать местность с помощью аппаратуры «Байкал», с этой целью он поехал в Алексеевку, вместе с ним поехал Горский, который работал в Сейсмологическом филиале ГС СО РАН, он обследовал местность и проверял шумы, Горский договаривался по поводу земельного

участка, где можно было разместить бункер, и его аренды, он предложил Горскому возглавить строительную часть государственного контракта, Горский согласился, Воробьев и Казанцев, как и Горский, выполняли работы, представляя интересы ООО «Геофизическая служба», ООО «Геофизическая служба» в полном объеме выполнило все свои обязанности по государственному контракту, акты выполненных работ, соответствовали фактическим результатам работ, выполненных ООО «Геофизическая служба», суд признает их недостоверными, надуманными, и данными подсудимыми с целью уклонения от уголовной ответственности за содеянное и уменьшения степени своей вины.

Указанная версия и приведенные подсудимыми и их защитниками в ее подтверждение доводы в судебном заседании не нашли своего подтверждения и опровергаются вышеизложенными доказательствами, признанными судом правдивыми и достоверными, в том числе выше изложенными показаниями представителя потерпевшего, свидетелей и объективными доказательствами, из которых следует, что именно подсудимый Селезнева В.С., используя свое служебное положение директора ГС СО РАН, при пособничестве Селезнева А.В. путем присвоения совершил хищение денежных средств принадлежащих ГС СО РАН в размере 1242930 рублей, в особо крупном размере, при этом фактически работы по монтажу и установке программного обеспечения системы сейсмомониторинга Новосибирской ГЭС были выполнены сотрудниками ГС СО РАН, а подписанные Селезневым В.С. и Селезневым А.В. акты выполненных работ, по государственному контракту 01-ОК/2011, не соответствовали тем работам, которые фактически были выполнены ООО «Геофизическая служба», ООО «Геофизическая служба» никакие работы по второму этапу государственного контракта не производило, документы, необходимые для конкурса от имении ООО «Геофизическая служба» готовили сотрудники ГС СО РАН Лисейкин и Брыксин, в справке о квалификации ООО «Геофизическая служба» содержалась недостоверная информация, Горский, Воробьев и Казанцев, выполняли строительные работы по договору № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года, как сотрудники ГС СО РАН, при этом интересы ООО «Геофизическая служба» не представляли, заработную плату от ООО «Геофизическая служба» не получали, Лисейкин, Севостьянов, Саввиных и Коковкин выполняли работы по созданию программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга по договору № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года, также как сотрудники ГС СО РАН, при этом интересы ООО «Геофизическая служба» не представляли, заработную плату от ООО «Геофизическая служба» не получали, акты выполненных работ, не соответствовали фактическим работам, выполненным ООО «Геофизическая служба».

Оценивая показания свидетеля Горского А.Л. данные им в судебном заседании о том, что в 2011 году летом к нему обратился Селезнев А.В. с просьбой помочь в строительстве бункеров для сейсмостанций, Селезнев А.В. попросил его наблюдать за выполнением строительных работ и принять в них участие в свободное от основной работы время, затем он написал заявление о приеме на работу по совместительству в ООО «Геофизическую службу», где директором являлся Селезнев А.В., не помнит когда это было и на какую должность он был принят в ООО «Геофизическая служба», в поселке Алексеевка он выполнял работы, когда был трудоустроен в ООО «Геофизическая служба», заработную плату ООО «Геофизическая служба» выплачивала ему на расчетный счет частями, поэтому общую сумму назвать не может, он Селезневу А.В. составлял авансовый отчет, в котором указывал, какую сумму отдавал за бетон и за экскаватор, при этом документов не предоставлял, он принимал участие в строительстве бункера на Новосибирской ГЭС, для выполнения этих работ были привлечены с разрешения Селезнева В.С. сотрудники ГС СО РАН Воробьев и Казанцев, которые получили за работы по 30000 рублей у него по ведомости от ООО «Геофизическая служба», суд находит их надуманными недостоверными, и данными свидетелем с цель оказания помощи подсудимым Селезневу В.С., Селезневу А.В. в уклонении от уголовной ответственности за содеянное, поскольку его показания в этой части опровергаются выше изложенными доказательствами, в том числе: ответом на запрос ИФНС России по Ленинскому району г.Новосибирска, согласно которому по справкам о доходах формы 2-НДФЛ в отношении сотрудников ООО «Геофизическая служба», в 2013 году в указанной

организации были трудоустроены Селезнев А.В., в 2012 - Болестев Н.Н., Телешенко С.С. (в период времени с 03.2012 по 06.2012), Горский А.Л. (в период времени с 02.2012 по 12.2012), Назаров Д.Б. (в период времени с 02.2012 по 06.2012), Братко А.В. (в период времени с 01.2012 по 04.2012) (Т. 2 л.д. 62-73), что свидетельствует о том, что Горский А.Л. на момент выполнения строительных работ «Устройство постов системы мониторинга» по договору подряду № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года, которые согласно актам выполненных работ, были к 10 января 2012 года выполнены (Т.2л.д. 44-47) не работал в ООО «Геофизическая служба»; показаниями свидетеля Казанцева С.П., признанными судом достоверными, согласно которым он выполнял строительные работы по договору подряду № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года заключенным между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН, по совместительству нигде не работал, в ООО «Геофизическая служба» также в указанный период времени не работал, он выполнял работы по строительству(устройству) постов системы сейсмологического мониторинга на территории Новосибирской ГЭС, фактически они выкапывали колодцы, в которые устанавливали сейсмологические датчики, проводили до них кабели, устанавливали посты, то есть выполняли строительные работы, руководил исполнением данных работ начальник партии ГС СО РАН - Горский А.Л., вместе с ним работал сотрудник ГС СО РАН Воробьев А.С., в выкопанные ими колодцы должны были ставить аппаратуру, все работы были выполнены собственными силами сотрудников ГС СО РАН, за выполнение указанных работ он получал заработную плату в ГС СО РАН; а также показаниями самого Горского А.Л., данными им в ходе предварительного следствия, и признанными судом правдивыми и достоверными, согласно которым, он участвовал в выполнении работ по договору подряда №27-ТПиР-2011, заключенным между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН, выполнял работы по строительству (устройству) постов системы сейсмологического мониторинга на территории Новосибирской ГЭС и поселка Алексеевка, осуществлял руководство строительными работами, руководством снабжения строительства необходимыми материалами, оборудованием, спец.техникой и прочее, в его подчинении находились сотрудники ГС СО РАН, Воробьев и Казанцев, о выполнении указанных работ по устройству постов системы сейсмологического мониторинга Новосибирской ГЭС ему дал поручение директор ГС СО РАН Селезнев В.С., данное поручение тот дал в устной форме в помещении ГС СО РАН в период времени с август-сентябрь 2011 года, к выполнению работ по устройству постов сейсмологического мониторинга Новосибирской ГЭС привлекались двое жителей поселка Алексеевка, других лиц, которые не являлись работниками ГС СО РАН, в ходе выполнения этих работ не было, оплата работ лиц, которые фактически выполняли работы по указанному контракту, то есть оплата его работы, работы Воробьева, Казанцева оплачивалась ГС СО РАН, оплата указанных работ была дополнительной по отношению к заработной плате, точно помнит, что Ворбьев и Казанцев получили по 30000 рублей, размер данных выплат определили он и Селезнев В.С. в результате совещания, которое происходило в устной форме в помещении ГС СО РАН, кроме указанных выплат от ГС СО РАН, он больше ничего не получал, в том числе и от ООО «Геофизическая служба».

Также, суд находит недостоверными, показания свидетеля Севостьянова Д.Б. данные им в судебном заседании, о том, что он никакие работы в рамках договора подряду № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года заключенным между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН не выполнял, а дорабатывал и усовершенствовал программное обеспечение и создавал дополнительно новые программы для системы сейсмомониторинга на Новосибирской ГЭС только в период времени 2013-2014 годах, программа «Slinktrigger» завершена им в 2013 году.

В указанной части показания свидетеля Севостьянова Д.Б. опровергаются его же вышеизложенными, данными им в ходе предварительного следствия показаниями, а также показаниями свидетелей Лисейкина, Саввиных, Коковкина признанных судом правдивыми и достоверными, согласно которым именно в 2011-2012 годах сотрудники ГС СО РАН, в том числе и Севостьянов Д.Б. выполняли настройку геофизического оборудования «Guralp», а также настройку передачи данных с использованием программного обеспечения «Скрим», задача была в том, чтобы разобраться с оборудованием «Guralp» и настроить передачу данных на сервер

ГС СО РАН, настроить программное обеспечение «Скрим» для передачи данных с оборудования «Guralp» на сервер, Севостьянов, при этом произвел настройку сейсмостанций, чтобы происходила передача данных, настройку модема, произвел пуско-наладочные работы, для выполнения этих работ тот в 2011-2012 году выезжал на сейсмостанции, которые находились на Новосибирской ГЭС, в Быстровке, в поселке Алексеевка, выезжал вместе с Саввиных, Лисейкиным, также Коковкин помогал ему настраивать геофизическое оборудование «Guralp» и настраивать программное обеспечение «Скрим», за эти работы Лисейкин, Савиных, Коковкин и Севостьянов получали дополнительную заработную плату в ГС СО РАН.

В судебном заседании была тщательно проверена выдвинутая подсудимыми Селезневым В.С., Селезневым А.В. и поддержанная их защитниками в судебном заседании версия о том, они не похищали денежных средств ГС СО РАН, однако своего объективного подтверждения данная версия не нашла.

Выше изложенными доказательствами, судом достоверно установлено, что именно подсудимый Селезнева В.С., используя свое служебное положение директора ГС СО РАН, при пособничестве Селезнева А.В., путем присвоения совершил хищение денежных средств принадлежащих ГС СО РАН в размере 1242930 рублей, в особо крупном размере.

Доводы подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В. и защиты о том, что уголовное дело было возбуждено незаконно, суд находит несостоятельными, поскольку постановление о возбуждении уголовного дела от 22 августа 2014 года является законным, обоснованным, так как уголовное дело возбуждено в период установленного срока проверки сообщения о преступлении, поскольку срок проверки и.о.руководителя следственного органа продлевался по ходатайству следователя до 10 суток, то есть до 28 августа 2014 года.

Так, материалы доследственной проверки поступили в следственный отдел по Советскому району г.Новосибирска СУ СК РФ по НСО 18 августа 2014 года и зарегистрированы за № 231 пр-2014 (Т.1л.д.142). Уголовное дело согласно постановлению, возбуждено 22 августа 2014 года в отношении неустановленных лиц по признакам состава преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ. Из постановления ст.следователя следственного отдела по Советскому району г.Новосибирска СУ СК РФ по НСО Авдеева А.И. (Т.1 л.д.1-2) следует, что поводом к возбуждению уголовного дела явился рапорт ст.следователя Авдеева А.И. от 18 августа 2014 года (Т.1 л.д.44-45). Данный рапорт зарегистрирован в книге сообщений о преступлениях в следственного отдела по Советскому району г.Новосибирска СУ СК РФ по НСО в 14 часов 00 минут 12 августа 2014 года. Основанием для возбуждения уголовного дела, согласно постановлению от 22 августа 2014 года послужило наличие достаточных данных, содержащихся в материалах доследственной проверки - результатах оперативно-розыскных мероприятий, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 144 УПК РФ следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. В соответствии с ч. 3 ст. 144 УПК РФ руководитель следственного органа вправе по мотивированному ходатайству следователя продлить до 10 суток срок, установленный частью первой настоящей статьи.

Ст.следователь следственного отдела по Советскому району г.Новосибирска СУ СК РФ по НСО Авдеев А.И., 21 августа 2014 года ходатайствовал перед и.о. руководителя следственного отдела по Советскому району г.Новосибирска СУ СК РФ по НСО о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 10 суток (Т.1 л.д.46). И.о.руководителя следственного отдела по Советскому району г.Новосибирска СУ СК РФ по НСО принял решение о продлении срока проверки сообщения о преступлении, до 10 суток срок, то есть до 28 августа 2014 года.

При таких обстоятельствах, принятое ст.следователем Авдеевым А.И. решение о возбуждении уголовного дела 22 августа 2014 года является законным и обоснованным.

Указание в описательно-мотивировочной части постановления от 21 августа 2014 года следователем о необходимости в продлении срока проверки сообщения о преступлении на 00 суток, является технической ошибкой, и не свидетельствует о незаконности продления срока проверки сообщения о преступлении и о незаконности возбуждения уголовного дела.

Показания Селезнева В.С., Селезнева А.В. о том, что все работы по государственному контракту выполнялись ООО «Геофизическая служба», опровергаются выше изложенными доказательствами, на основании которых судом сделан вывод о том, что работы по оснащению гидротехнических сооружений системой сейсмомониторинга и по созданию и разработке программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга силами ООО «Геофизическая служба» не выполнялись.

Данные обстоятельства подтверждаются, в том числе и тем обстоятельством, что ООО «Геофизическая служба» не обладало кадровыми ресурсами для выполнения работ по второму этапу «Создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга», поскольку в обществе в указанный период времени были трудоустроены и фактически работали только директор Селезнев А.В., Болестев Н.Н., Телешенко С.С. и секретарь Братко А.В., при этом установлено из показаний свидетелей, что ни Болестев Н.Н., ни Телешенко С.С. к выполнению работ по государственному контракту не привлекались. В судебном заседании достоверно установлено, что все работы по второму этапу выполнены сотрудниками ГС СО РАН Лисейкиным, Севостьяновым, Саввиных и Коковкиным.

В ходе судебного разбирательства установлено, что директором ООО «Геофизическая служба» является Селезнев А.В., который является родным сыном директора ГС СО РАН Селезнева В.С.

Учитывая изложенное, суд считает, что поскольку Селезнев В.С. и Селезнев А.В. являются близкими родственниками, то наличие всего одной заявки от «Геофизическая служба» на проводимом конкурсе, а также формальный подход к проверке удовлетворения ООО «Геофизическая служба» всем критериям, необходимым для выполнения работ по заключаемому государственному контракту, позволили Селезневу В.С. привлечь подконтрольную ему организацию – ООО «Геофизическая служба» в качестве субподрядчика для выполнения договора подряда № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года заключенного между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН, несмотря на то, что на 2011 – 2012 года ООО «Геофизическая служба» не обладало ни кадровыми, ни техническими ресурсами, в обществе были трудоустроены и фактически работали только директор Селезнев А.В., Болестев Н.Н., Телешенко С.С. и секретарь Братко А.В., на балансе предприятия не числилось ни соответствующей специализированной сейсмологической техники, ни транспорта, что подтверждено сведениями, представленными налоговой инспекцией, сведениями о движении денежных средств по счету ООО «Геофизическая служба».

В соответствии с ч.4.1 ст.28, действующего на тот момент Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», конкурсная комиссия в рамках своих полномочий при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта.

Однако, как следует из материалов дела, такая оценка ООО «Геофизическая служба» конкурсной комиссий ГС СО РАН не проводилась, что свидетельствует о формальном подходе к проверке удовлетворения ООО «Геофизическая служба» всем критериям, необходимым для выполнения работ по государственному контракту.

Поэтому суд считает установленным, что директор ГС СО РАН Селезнев В.С. в нарушении условий договора подряда №27-ТПир-2011 от 14 июня 2011 года, привлек субподрядчика – ООО «Геофизическая служба», не обладающего необходимым

оборудованием и персоналом, подтверждающим его право на выполнение данного вида работ.

Таким образом, по убеждению суда основанием привлечения ООО «Геофизическая служба» к работам в рамках договора, заключенного между ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» и ГС СО РАН, послужил факт родственных отношений между директором ГС СО РАН Селезневым В.С. и директором и единственным учредителем ООО «Геофизическая служба» Селезневым А.В., а не наличие технических возможностей ООО «Геофизическая служба» выполнить указанные работы.

Из показаний свидетелей Лисейкина, Горского, Коковкина, Саввиных, Севостьянова, и других сотрудников ГС СО РАН, следует, что о всех выполненных работах по договору № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года, они докладывали непосредственно Селезневу В.С., при указанных обстоятельствах суд считает установленным, что государственный контракт с ООО «Геофизическая служба» контролировался только директором ГС СО РАН Селезневым В.С., и контракт был составлен таким образом, что его условия позволяли выполнить ряд работ сотрудниками ГС СО РАН, формально заложив их в техническое задание и смету работ, которые должны были выполнить сотрудники ООО «Геофизическая служба», а именно в контракт были включены два этапа работ: Этап №1 – «Устройство постов системы мониторинга» (включающий в себя строительно-монтажные работы и приобретение оборудования); Этап №2 – «Создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга» (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), оформление исполнительной документации, акта приемки в эксплуатацию.

Суд находит недостоверными утверждение подсудимого Селезнева В.С. о том, что выполнить работы по договору с ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» у ГС СО РАН не было возможности, ввиду отсутствия оборудования на балансе ГС СО РАН, что якобы подтверждается приобщенным к материалам дела счетом 01 (основные средства) ГС СО РАН.

Отрицание подсудимым Селезневым В.С. возможности выполнить силами ГС СО РАН работы по договору с ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» ввиду отсутствия оборудования, и его утверждения о фактическом выполнении работ ООО «Геофизическая служба», противоречат сведениям, о том, что на балансе ООО «Геофизическая служба» не числилось специализированной техники, оборудования, не были трудоустроены программисты, которые бы обеспечили выполнение работ по второму этапу договора.

Как установлено судом и следует из показаний свидетелей – сотрудников ГС СО РАН, ими выполнялись как строительно-монтажные работы по устройство постов системы мониторинга, так и настройка геофизического оборудования «Guralp», а также настройка передачи данных с использованием программного обеспечения «Скрим», на сервер ГС СО РАН, настройка программного обеспечения «Скрим» для передачи данных с оборудования «Guralp» на сервер, настройка модема, пуско-наладочные работы, то есть выполнялись, в том числе пункты работ формально заложенных в техническое задание и смету работ, которые должно было выполнить ООО «Геофизическая служба». Между тем, ООО «Геофизическая служба» данными видами работ не занималось, но за данные работы получило оплату от ГС СО РАН.

При таких обстоятельствах утверждения подсудимого Селезнева В.С. о том, что хищения денежных средств ГС СО РАН он не совершал, а подсудимого Селезнева А.В. о том, что он не способствовал Селезневу В.С. в хищении денежных средств, опровергаются совокупностью выше изложенных доказательств, с достоверностью подтверждающих, что Селезневым В.С. лично, при пособничестве Селезнева А.В. были присвоены вверенные ему денежные средства ГС СО РАН, полученные по договору подряда в размере 1 242 930 рублей, которые могли быть направлены только на цели и задачи, поставленные перед ГС СО РАН.

Доводы Селезнева В.С., Селезнева А.В. о том, что весь объем работ по договору с ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» был выполнен полностью, что подтверждено актами выполненных работ, работы приняты заказчиком, претензий нет, также не

свидетельствуют о невиновности подсудимых в совершении указанного преступления, и не свидетельствуют о том, что не похищены денежные средства.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, ГС СО РАН освоены деньги в размере 5 508 339 рублей 97 копеек по договору с ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» № 27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года. Из них в ООО «Геофизическая служба» в рамках государственного контракта №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года перечислено 4 990 007 рублей. Из общей перечисленной суммы работы на 1 242 930 рублей, включающие фонд оплаты труда и поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга, создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), оформление исполнительской документации, акта приемки в эксплуатацию, ни ООО «Геофизическая служба» ни его субподрядчиками не выполнялись, так как указанные работы фактически были выполнены сотрудниками ГС СО РАН, а поставка центрального сервера системы сейсмомониторинга, входила в стоимость всего оборудования, и была оплачена в первый этап производства работ, как по договору №27-ТПиР-2011 от 14 июня 2011 года, так и по государственному контракту №01-ОК/2011 от 15 августа 2011 года, что следует, из акта о приемке выполненных работ ОАО «РусГидро»-Новосибирская ГЭС» за январь 2012 год от 10 января 2012 года, раздел 5 «Поставляемое оборудование», куда входит и компьютер и монитор (Т.2 л.д. 44-47), и акта о приемке выполненных работ ГС СО РАН за январь 2012 года от 30 декабря 2011 года, раздел 5 «Поставляемое оборудование», куда входит и компьютер и монитор (Т.2 л.д. 53-55).

При указанных обстоятельствах, суд считает ошибочным мнение представителя потерпевшего Катешовой Я.О., о том, что из стоимости 2 этапа работ по Государственному контракту № 01-ОК/201115 от 15 августа 2011 года «Создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга» (общей стоимостью 948 102 рубля), который включает: поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга; создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы); оформление исполнительной документации, акта приемки в эксплуатацию, необходимо исключить стоимость компьютера интел XEON 5600 - 29661 рублей и стоимость монитора 5509 рублей, а всего 35170 рублей, поскольку это оборудование и является центральным сервером системы сейсмомониторинга.

Поскольку стоимость центрального сервера системы сейсмомониторинга (компьютер и монитор) входит в общую стоимость «Поставляемого оборудования» проплаченного заказчиком по первому этапу выполненных работ, исключать стоимость центрального сервера системы сейсмомониторинга из общей стоимости второго этапа работ по Государственному контракту № 01-ОК/201115 от 15 августа 2011 года, оснований нет.

Суд также считает несостоятельными, и не свидетельствующими об отсутствии вины подсудимых в совершении преступления, пояснения представителя потерпевшего ФИЦ «ЕГС РАН» Стриж Н.Ю. о том, что ГС СО РАН никакой ущерб не причинен, ими был проведен анализ, бухгалтерских и первичных документов, с помощью которых оформлялись правоотношения по договору и каких-либо отклонений, в том числе и хищения денежных средств, установлено не было.

Пояснения представителя потерпевшего ФИЦ «ЕГС РАН» Стриж Н.Ю. в указанной части опровергаются выше изложенными доказательствами, признанными судом правдивыми и достоверными, из которых установлено, что действиями подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В. ГС СО РАН причинен ущерб в сумме 1 242 930 рублей.

Выше изложенные обстоятельства свидетельствуют, о том, что часть указанных видов работ – включающие фонд оплаты труда и поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга, создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), оформление исполнительской документации, акта приемки в эксплуатацию, фактически оплаченных директором

ГС СО РАН Селезневым В.С. ООО «Геофизическая служба» на основании предъявленных актов выполненных работ, была выполнена сотрудниками ГС СО РАН, а деньги полученные ООО «Геофизическая служба» за якобы проделанную работу, были выведены и обналичены путем создания видимости выполнения работ через субподрядчиков, в том числе ООО «ГеоСибПро», что свидетельствует о корыстной заинтересованности Селезнева В.С., и совершении им хищения путем присвоения вверенных ему денежных средств, при пособничестве Селезнева А.В..

Судом установлено, что в местах выполнения работ контрагентами ООО «Геофизическая служба» оказывались услуги по аренде транспорта, по транспортировке грузов и персонала, по доставке строительных материалов, что подтверждается показаниями свидетелей. Указанное свидетельствует, что ООО «Геофизическая служба» частично выполняло свои обязательства в рамках государственного контракта с ГС СО РАН. Между тем факт выполнения государственного контракта ООО «Геофизическая служба» по приобретению оборудования и выполнению других работ, не свидетельствует о выполнении ООО «Геофизическая служба» работ включающих фонд оплаты труда и поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга, создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), оформление исполнительской документации, акта приемки в эксплуатацию, на проведение которых перечислены денежные средства в общей сумме 1 242 930 рублей, так как в рамках государственного контракта с ООО «Геофизическая служба», на выполнения других работ и приобретение оборудования, предусматривались отдельные статьи расходов.

Доводы подсудимых и стороны защиты о том, что следствием не дано оценки тому обстоятельству, что стоимость работ по государственному контракту с ООО «Геофизическая служба» на 518 332 рубля 97 копеек меньше, чем по договору подряда №27- ТПиР, а также не указано, на какие именно цели и виды работ 518 332 рубля 97 копеек потрачены ГС СО РАН при выполнении договора №27-ТПиР между ОАО «РусГидро» и ГС СО РАН, также не дано оценки тому обстоятельству, что согласно имеющимся в уголовном деле приказов о надбавках сотрудникам ГС СО РАН при выполнении договора №27-ТПиР, сотрудники данного учреждения, в том числе Лисейкин А.В., Горский А.Л., Севостьянов Д.Б., Коковкин И.В., Казанцев С.П., Громыко П.В., Кашун В.Н., Воробьев А.С., Соловьев В.М., которые выполняли работы по данному договору и получили в ГС СО РАН за их выполнение 465 600 рублей, а также о том, что не дано оценки тому обстоятельству, в какой части и на какую сумму в приобретении строительных материалов и сейсмологического оборудования принимали участие ООО «Геофизическая служба» и привлеченное им ООО «ГеоСибПро», по мнению суда не свидетельствуют о невиновности подсудимых, и не свидетельствуют о неполноте предварительного следствия. Поскольку в соответствии со статьей 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному обвинению. При этом судом установлено, что 1 242 930 рублей со счета ГС СО РАН перечислены на счета ООО «Геофизическая служба» за те работы, которые фактически были проведены сотрудниками ГС СО РАН.

Оценивая утверждения подсудимых и их защитников о том, что по настоящему уголовному делу неправильно установлен потерпевший, которому причинен материальный ущерб, а также их пояснения, что ФАНО России не может являться потерпевшим по делу, поскольку создано после произошедших событий, вменяемых Селезневу В.С., Селезневу А.В., а также ФАНО России не имеет имущественные права по отношению к юридическому лицу ГС СО РАН как учредитель, ущерб не причинен Российской Федерации, так как денежные средства, распоряжение которыми осуществлял Селезнев В.С. были получены в результате коммерческой деятельности ГС СО РАН, суд их находит несостоятельными, поскольку как установлено судом и следует из предъявленного подсудимым обвинения, ими были похищены денежные средства ГС СО РАН, которая имела юридический статус федерального государственного бюджетного учреждения науки. Согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 года №959 «О Федеральном

агентстве научных организаций» и Распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года №2591-р «Об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России», Геофизическая служба Российской академии наук подведомственна ФАНО России, в отношении которой указанное Агентство осуществляет функции и полномочия собственника федерального имущества, в связи с чем является потерпевшим по настоящему делу. При указанных обстоятельствах время создания ФАНО России и источник финансирования ГС СО РАН не имеют правового значения для признания Агентства в качестве потерпевшего по настоящему уголовному делу.

Суд считает правильным и нашедшим в ходе судебного разбирательства свое подтверждение указанный в обвинительном заключении размер денежных средств ГС СО РАН, похищенных подсудимым при пособничестве директора ООО «Геофизическая служба» Селезнева А.В..

Таким образом, вина подсудимых в хищении денежных средств ГС СО РАН при указанных в описательной части приговора обстоятельствах установлена совокупностью выше изложенных доказательств, признанных судом достоверными и положенными им в основу приговора.

При решении вопроса о квалификации действий Селезнева В.С., Селезнева А.В. судом установлено, что при завладении денежными средствами ГС СО РАН подсудимые действовали из корыстных побуждений, имея умысел на хищение имущества института, с использованием Селезневым В.С. своего служебного положения директора ГС СО РАН, что нашло свое подтверждение совокупностью выше изложенных доказательств по делу, в том числе: постановлением Президиума Российской академии наук №87 от 17 апреля 2007 года, согласно которому на должность директора ГС СО РАН сроком на 5 лет утвержден Селезнев Виктор Сергеевич; срочным трудовым договором №37 от 18 апреля 2007 года между Сибирским отделением Российской академии наук и Селезневым В.С., согласно которого Селезнев В.С. принимает на себя руководство текущей деятельностью ГС СО РАН на период с 18 апреля 2007 года до Общего собрания СО РАН в 2012 году, и в соответствии с п.п. 1.3, 2.1, 2.2 указанного срочного трудового договора Селезнев В.С., имел право и был обязан самостоятельно решать все вопросы деятельности ГС СО РАН, отнесенные к его компетенции действующим законодательством РФ, Уставами РАН, СО РАН и ГС СО РАН, решениями общих собраний РАН и СО РАН, постановлениями Президиумов РАН и СО РАН, настоящим срочным трудовым договором; организовывать целевое и рациональное использование имущества и денежных средств ГС СО РАН; решать вопросы, касающиеся финансово-экономической и производственно-хозяйственной деятельности ГС СО РАН в пределах предоставленных ему законодательством прав, поручать ведение отдельных направлений деятельности другим должностным лицам; обеспечивать соблюдение законности в деятельности ГС СО РАН и осуществлении его хозяйственно-экономических связей, использование правовых средств для финансового управления и функционирования в рыночных условиях, укрепления договорной и финансовой дисциплины, регулирования социально-трудовых отношений; без доверенности действовать от имени ГС СО РАН; распоряжаться имуществом и средствами ГС СО РАН в пределах, установленных действующим законодательством и уставами РАН, СО РАН и ГС СО РАН; издавать приказы и давать указания, обязательные для исполнения всеми работниками ГС СО РАН; открывать в органах Федерального казначейства и банках валютный и другие счета ГС СО РАН, заключать договоры и совершать иные сделки; утверждать договорные цены на выполняемые работы, продукцию и тарифы на услуги; подписывать отчет и баланс ГС СО РАН, исходящие, а также платежные документы; срочным трудовым договором №37 от 20 апреля 2012 года между Сибирским отделением Российской академии наук и Селезневым В.С., согласно которому он назначен на должность директора ГС СО РАН на период с 20 апреля 2012 года до Общего собрания СО РАН в 2017 году, и в соответствии с п.п. 2.1, 2.2, 2.3 названного срочного трудового договора, Селезнев В.С. имел право и был обязан самостоятельно решать все вопросы деятельности ГС СО РАН, отнесенные к его полномочиям законодательством и иными нормативными правовыми актами РФ, решениями общих собраний РАН, СО РАН и Отделения наук о Земле РАН, Уставом ГС

СО РАН и настоящим трудовым договором; действовать без доверенности от имени ГС СО РАН, представлять его интересы в руководящих органах РАН, СО РАН, в органах государственной власти, в судах, в иных организациях на территории РФ и за ее пределами; распоряжаться имуществом и денежными средствами ГС СО РАН, совершать сделки в пределах прав, предоставленных ему законодательством РФ и Уставом ГС СО РАН; открывать лицевые счета в органах Федерального казначейства и счета в кредитных организациях, в том числе валютные, в соответствии с законодательством РФ; издавать приказы и давать указания, являющиеся обязательными для исполнения всеми работниками ГС СО РАН; утверждать договорные цены на выполняемые ГС СО РАН работы, продукцию и тарифы на услуги; обеспечивать соблюдение в деятельности ГС СО РАН действующего законодательства РФ, нормативных документов РАН, СО РАН, Устава и локальных нормативных актов ГС СО РАН, условий настоящего трудового договора; совершать все необходимые действия для защиты имущественных интересов, организовывать целевое и рациональное использование имущества и денежных средств ГС СО РАН, решать вопросы, касающиеся финансово-экономической и производственно-хозяйственной деятельности ГС СО РАН, в пределах предоставленных ему законодательством прав; Уставом Учреждения Российской академии наук Геофизической службы Сибирского отделения РАН, утвержденным вице-президентом РАН 28 мая 2008 года, согласно п.2.10 которого Геофизическая служба является распорядителем средств федерального бюджета, согласно п.3.3. устава помимо основной деятельности, Геофизическая служба в соответствии с джействующим законодательством может осуществлять приносящую доход деятельность, служащую достижению уставных целей, согласно п.4.10 устава источниками финансового обеспечения деятельности Геофизической службы и находящихся в ее ведении организаций являются в том числе средства федерального бюджета, и средства получаемые от выполнения договоров, соглашений, контрактов с юридическими и физическими лицами в России и других государствах, доходы ГС СО РАН от разрешенной ее уставом приносящий доход деятельности поступают в самостоятельное распоряжение ГС СО РАН и используются для достижения целей и задач, предусмотренных Уставом ГС СО РАН.

Таким образом, Селезнев В.С., будучи директором ГС СО РАН, в соответствии со своим служебным положением обладал полномочиями по распоряжению вверенным ему имуществом ГС СО РАН, являлся лицом, выполняющим управленческие функции в ГС СО РАН, так как постоянно осуществлял организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, из корыстной заинтересованности с целью личного обогащения и обогощения своего родного сына Селезнева А.В., при пособничестве Селезнева А.В. присвоил вверенные ему для проведения работ по договору подряда с ОАО «РусГидро» № 27 ТПир-2011 от 14.06.2011 года денежные средства в сумме 1 242 930 рублей.

Судом установлено, что хищение денежных средств ГС СО РАН совершено путем присвоения, поскольку Селезнев В.С. являясь должностным лицом, выполняющим на постоянной основе административно-хозяйственные и организационно-распорядительные функции в государственном учреждении, с целью завладения и использования в своих корыстных целях и корыстных целях Селезнева А.В., присвоил часть вверенных ему для проведения работ по договору с ОАО «РусГидро» денежных средств ГС СО РАН.

При этом судом установлено, что Селезнев В.С. совершил присвоение денежных средств ГС СО РАН при пособничестве учредителя и директора ООО «Геофизическая служба» – Селезнева А.В., с которым Селезнев В.С. вступил в преступный сговор, разработав план совершения преступления, реализуя который Селезнев В.С., используя свое служебное положение директора ГС СО РАН распорядился о размещении на официальном Интернет-сайте государственных закупок - www.zakupki.gov.ru конкурсной документации на право заключения государственного контракта на сумму 5 000 000 рублей на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища», а также отдал устное указание своему подчиненному сотруднику Брыксину А.А. подготовить от имени ООО «Геофизическая

служба» заявку на участие в конкурсе на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища», после чего Селезнев А.В., действуя согласно достигнутой с Селезневым В.С. договоренности, из корыстной заинтересованности, осознавая, что своими действиями способствует противоправному отчуждению принадлежащего ГС СО РАН имущества в результате совершения Селезневым В.С. присвоения денежных средств в особо крупном размере, подал заявку об участии ООО «Геофизическая служба» в конкурсе на право заключения государственного контракта на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища», отвечающее необходимым условиям для участия в конкурсе и выполнения работ, при этом Селезнев А.В., осознавал, что в ООО «Геофизическая служба» нет необходимого штата работников, специальной техники, гарантирующей выполнение указанных работ, после чего, конкурсная комиссия ГС СО РАН приняла решение о заключении государственного контракта на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища» с единственным участником ООО «Геофизическая служба», Селезнев В.С. подписал от имени ГС СО РАН государственный контракт с ООО «Геофизическая служба», после чего обеспечил выполнение работ по контракту с ООО «Геофизическая служба» силами подчиненных ему сотрудников ГС СО РАН, в рамках исполнения ими своих трудовых функции по основному месту работы и обеспечил перечисление с расчетного счета ГС СО РАН на расчетный счет ООО «Геофизическая служба» денежных средств на материальное обеспечение и проведение работ по объекту «Создание системы сейсмологического мониторинга в районе Обского водохранилища», в размере 4 990 007 рублей, из которых: 294 828 рублей - фонд оплаты труда работников, выполняющих работы по указанному Государственному контракту, и 948 102 рубля - выполнение комплекса работ подрядчиком - «Создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга», включающего в себя поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга, создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), оформление исполнительской документации, акта приемки в эксплуатацию, выполненного сотрудниками ГС СО РАН.

После чего Селезнев А.В., действуя согласно достигнутой с Селезневым В.С. договоренности, изготовил, а затем передал Селезневу В.С. фиктивные акты приемки выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ и затрат, счет-фактуры о выполнении работ Этапа № 1 по которому часть работ фактически выполнялись сотрудниками ГС СО РАН и о выполнении работ Этапа №2 по которому работы фактически выполнялись сотрудниками ГС СО РАН, в свою очередь Селезнев В.С. подписал предоставленные Селезневым А.В. указанные фиктивные документы.

В результате фактического выполнения работ по Государственному контракту сотрудниками ГС СО РАН, Селезневым В.С. в нарушение пунктов 1.3, 2.1, 2.2 срочного трудового договора № 37 от 18.04.2007, пунктов 2.1, 2.2, 2.3 срочного трудового договора № 37 от 20.04.2012, были перечислены на расчетный счет ООО «Геофизическая служба» № 40702810500030016693, открытый в филиале «Западно-Сибирский» ОАО «Собинбанк», денежные средства в размере 4 990 007 рублей, из которых незаконно перечислены 1 242 930 рублей, включающие фонд оплаты труда и поставку центрального сервера системы сейсмомониторинга, создание программно-аппаратного комплекса системы сейсмомониторинга (с организацией передачи данных со всех постов сейсмомониторинга на центральный сервер системы), оформление исполнительской документации, акта приемки в эксплуатацию.

Таким образом Селезнев В.С., в своих корыстных интересах и корыстных интересах Селезнева А.В., с использованием своего служебного положения директора ГС СО РАН, при пособничестве директора ООО «Геофизическая служба» Селезнева А.В. путем присвоения совершил хищение денежных средств в размере 1 242 930 рублей, вверенных ему на проведение работ по оснащению гидротехнических сооружений системой сейсмомониторинга по договору подряда с ОАО «РусГидро»-«Новосибирская ГЭС» №27-ТПир-2011 от 14 июня 2011 года.

При таких обстоятельствах, в действиях подсудимых нашли свое подтверждение квалифицирующие признаки присвоения, совершенного с использованием Селезневым В.С. служебного положения директора ГС СО РАН, а также хищения ими имущества потерпевшего в особо крупном размере, поскольку в результате совершения преступления похищены денежные средства потерпевшего в размере 1 242 930 рублей, что в соответствии с примечанием к ст.158 УК РФ образует особо крупный размер.

Суд считает необходимым исключить из обвинения подсудимых указание на то, что хищение денежных средств совершено путем растраты, как излишне вмененное. По смыслу закона как растрата должны квалифицироваться противоправные действия лица, которое в корыстных целях истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам.

При квалификации действий подсудимых как присвоение и растрата, органы следствия, исходили из того обстоятельства, что присвоенные Селезневым В.С. денежные средства потерпевшего в размере 1 242 930 рублей были растрачены им в пользу Селезнева А.В. и ООО «Геофизическая служба», при этом из указанных денежных средств, поступивших на расчетный счет ООО «Геофизическая служба», Селезнев В.С. в период с 22 августа 2011 года по 22 апреля 2013 года в г.Новосибирске получил от Селезнева А.В. строительные (отделочные) материалы на сумму 158 908,95 рублей, предметы мебели на сумму 284 077,80 рублей и 193 000 рублей, приобретенные в ООО «Торговый дом «Миассмебель», ЗАО «Сибирь-Керама», ИП Крючков, оплата, которых осуществлялась перечислением на расчетные счета указанных выше лиц, посредством использования общества с ограниченной ответственностью «ГеоСибПро», а оставшиеся денежные средства в сумме 606 943,25 рублей использованы Селезневым А.В. и ООО «Геофизическая служба» по собственному усмотрению.

Вместе с тем, доказательств бесспорно подтверждающих, что Селезнев В.С. получил от Селезнева А.В. строительные (отделочные) материалы и предметы мебели, которые были приобретены именно на денежные средства, поступившие от ГС СО РАН в ООО «Геофизическая служба» по государственному контракту в материалах дела отсутствуют.

Так, в ходе оперативно-разыскных мероприятий сотрудниками УФСБ России было установлено, что по итогам 2012 года ООО «Геофизическая служба» показала чистую прибыль в размере 5,2 млн.рублей (Т.2 л.д. 74-75, Т.2 л.д.76-77). При этом из платежных документов на покупку строительных материалов для Селезнева В.С., видно, что строительные материалы закупались до заключения государственного контракта и перечисления денежных средств в ООО «Геофизическая служба». Кроме того, из выписки по счету ООО «ГеоСибПро» следует, что ООО «Геофизическая служба» перечислило на расчетный счет ООО «ГеоСибПро» в период с 08 августа 2011 года по 17 апреля 2012 года более 8 млн.рублей.

Учитывая указанные обстоятельства, суд считает, что нет оснований утверждать, что Селезнев В.С. получил от Селезнева А.В. строительные (отделочные) материалы и предметы мебели, которые были приобретены именно на денежные средства, поступившие от ГС СО РАН в ООО «Геофизическая служба» по государственному контракту.

При таких обстоятельствах, суд считает установленным, что Селезнев В.С. в своих корыстных интересах и интересах Селезнева А.В., с использованием своего служебного положения директора ГС СО РАН, при пособничестве директора ООО «Геофизическая служба» Селезнева А.В., совершил хищение вверенных ему денежных средств путем присвоения.

Таким образом, анализ собранных по делу доказательств и их оценка в совокупности позволяют суду прийти к выводу о доказанности вины подсудимых в совершении указанного преступления и действия Селезнева В.С. по первому преступлению, суд квалифицирует ч.4 ст.160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения в особо крупном размере; действия Селезнева А.В. по первому преступлению суд квалифицирует ч.5 ст.33 - ч. 4 ст. 160

УК РФ, как пособничество в присвоении, то есть хищении чужого имущества, вверенного виновному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере.

Кроме того, при установленных обстоятельствах, суд пришел к выводу о доказанности вины Селезнева А.В. в том, что он незаконно хранил боеприпасы.

В части незаконного хранения боеприпасов действия подсудимого Селезнева А.В. правильно квалифицированы ч.1 ст.222 УК РФ, поскольку для него было очевидно, что он незаконно в своей квартире хранит восемнадцать винтовочных патронов 7,62мм, двенадцать патронов калибра 9х18, калибра 9мм, один патрон 5,45х39, калибра 5,45мм, которые относятся к категории боеприпасов для боевого огнестрельного оружия. Утверждения подсудимого Селезнева о том, что хранить их он не хотел, имел намерение сдать их в правоохранительные органы, а также о том, что он считал, что это сувенирные, а не боевые патроны, суд находит недостоверными и данными им с целью уклонения от уголовной ответственности за совершенное им преступление, поскольку из протокола обыска в жилище Селезнева А.В., сомневаться в достоверности которого у суда нет оснований, следует, что в ходе обыска в жилище подсудимого обнаружены боевые патроны, которые Селезнев А.В. длительный период времени хранил в шкафу.

Давая оценку протоколу обыска в жилище Селезнева А.В., в ходе которого, были обнаружены и изъяты вышеуказанные патроны, суд признает его допустимым и достоверным доказательством по делу, поскольку указанный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Также у суда нет оснований признавать недопустимым доказательством заключение эксперта №8932 от 29 сентября 2014 года, и ставить под сомнения выводы эксперта относительно ответа на вопрос, о том относятся ли представленные на исследование патроны к категории боеприпасов, каким способом изготовлены и пригодны ли для стрельбы. Учитывая, что на экспертизу объекты исследования (патроны) поступили упакованными в пакет, который опечатан, обмотан отрезками липкой ленты с бумажной биркой, содержащей сопроводительную надпись, скрепленную подписями и упаковка нарушений не имеет и препятствует доступу к объектам без ее разрушения, суд приходит к выводу, что экспертом исследованы именно те объекты (патроны), которые и были изъяты в ходе проведения обыска в жилище Селезнева А.В.

В части незаконного хранения боеприпасов действия подсудимого Селезнева А.В. суд квалифицирует ч.1 ст.222 УК РФ – незаконное хранение боеприпасов.

Из обвинения подсудимого Селезнева А.В. по ч.1 ст.222 УК РФ, суд считает необходимым исключить квалифицирующий признак - незаконное приобретение боеприпасов, как не нашедший своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, поскольку следствием в нарушение требований ст.73 УПК РФ не было установлено и не указано в обвинительном заключении при каких обстоятельствах подсудимым Селезневым А.В. были приобретены обнаруженные в ходе обыска боеприпасы. Таким образом, ни одно из обстоятельств, относящееся к событию преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения незаконного приобретения боеприпасов, подлежащие доказыванию), предусмотренные ст. 73 УПК РФ по делу не установлено.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимых, согласно которым по месту жительства и работы Селезнев В.С., Селезнев А.В. характеризуются исключительно положительно, обстоятельства, смягчающие их наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных и условия жизни их семей.

Обстоятельств, отягчающих наказание Селезнева В.С., Селезнева А.В., судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Селезнева В.С., суд учитывает состояние его здоровья (наличие заболеваний), а также пенсионный возраст (66 лет), правительственную награду - медаль «За заслуги пред отечеством».

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Селезнева А.В., суд учитывает наличие на иждивении малолетних детей, состояние беременности его гражданской супруги.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенных подсудимыми преступлений, их характер и степень общественной опасности, а также характеристики личности обоих подсудимых, согласно которым они ранее не судимы, впервые привлекаются к уголовной ответственности, исключительно положительно характеризуются по месту жительства и работы, суд считает, что исправление Селезнева В.С., Селезнева А.В., возможно без изоляции их от общества, с назначением им наказания в виде лишения свободы условно в порядке ст.73 УК РФ. Суд полагает, что только такая мера наказания может обеспечить исправление подсудимых, а также восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения ими новых преступлений.

При назначении наказания судом не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновных, их повведением во время и после совершения преступлений, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных подсудимыми преступлений, поэтому суд не находит оснований для применения в отношении Селезнева В.С., Селезнева А.В., положений ст.64 УК РФ, а также для назначения им более мягкого вида наказания, чем лишение свободы и изменения категорий совершенных подсудимыми преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного подсудимым Селезневым В.С. преступления, предусмотренного ч.4 ст.160 УК РФ, а подсудимым Селезневым А.В. преступления, предусмотренного ч.5 ст.33 - ч.4 ст.160 УК РФ, а также материальное и семейное положение Селезнева В.С., Селезнева А.В., в том числе наличие на иждивении последнего малолетних детей, суд считает возможным не назначать, каждому из них, дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного подсудимым Селезневым А.В. преступления, предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ и характеристику его личности, суд также считает возможным не назначать ему по данной статье дополнительное наказание в виде штрафа.

В соответствии со ст.81 УПК РФ вещественные доказательства по уголовному делу: оптические диски, содержащие сведения о движении денежных средств Геофизической службы СО РАН, о движении денежных средств ООО «Геофизическая служба» по расчетному счету, открытому в ОАО «Собинбанк», о движении денежных средств ООО «ГеоСибПро» по расчетному счету № 40702810408400000312, открытому в ОАО «Банк24.ру», о исходных кодах программы «Slinktrigger», результаты прослушивания телефонных переговоров Селезнева В.С. с Лисейкиным А.В. и другими лицами; результаты прослушивания телефонных переговоров Селезнева А.В.; договор подряда «27-ТПиР-2011 от 14.06.2011 с приложениями, бланк государственного контракта № 01-ОК/2011 от 15.08.2011, акты выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ и затрат, счет-фактуры, товарные накладные, договоры, спецификации, приходные кассовые ордера, заявление Селезневой А.В. от 08.04.2013, поручение на перевод денежных средств, договоры банковского вклада; сертификат ключа проверки электронной подписи ООО «Геофизическая служба» и ООО «СибГеоСервис», свидетельство о государственной регистрации юридического лица ООО «Геофизическая служба», свидетельство о постановке на учет РФ в налоговом органе ООО «Геофизическая служба», свидетельство о постановке на учет РФ в налоговом органе ООО «Геофизическая служба», решения №1 единственного учредителя ООО «Геофизическая служба», выписку из ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе Селезнева А.В., устав ООО «Геофизическая служба», договор субаренды нежилого помещения, топливную пластиковая карта «Газпромнефть», пластиковую карту бонусной системы «Нам по пути» «Газпромнефть», компакт-диск с файлами с внешнего диска Селезнева А.С., – подлежат хранению при уголовном деле в течении всего срока его хранения; переданные на хранение в отдел полиции №10 «Советский» УМВД России по городу Новосибирску - один патрон медного цвета

калибра 7,62х51, магазин от пистолета «ТТ», фрагмент пулеметной ленты, – подлежат уничтожению.

Представителем потерпевшего ФАНО России заявлены исковые требования к подсудимым Селезневу В.С., Селезневу А.В. в сумме 1242930 рублей (Т.11 л.д. 60-67), при этом уточненное исковое заявление представителем потерпевшего не подавалось. В судебном заседании представитель потерпевшего Катешова Я.О. указала о том, что из общей суммы причиненного ущерба необходимо вычесть стоимость сервера в размере 35 170 рублей, однако от исковых требований в указанной сумме не отказалось. Вместе с тем, суд пришел к выводу, что действиями подсудимых потерпевшему причинен ущерб в сумме 1242930 рублей, в связи с чем, суд считает исковые требования представителя потерпевшего подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Таким образом, в силу требований закона условием наступления ответственности за причинение вреда является наличие вины причинителя вреда. Учитывая, что вина подсудимых в совершении преступления и причинении имущественного вреда ГС СО РАН установлена, суд находит исковые требования к подсудимым, как к причинителям вреда законными и обоснованными, с подсудимых Селезнева В.С., Селезнева А.В. в пользу Федерального агентства научных организаций России в счет возмещения имущественного вреда подлежат взысканию солидарно сумма в размере 1242930 рублей.

В ходе предварительного следствия на основании постановлений Советского районного суда г.Новосибирска от 23 марта 2015 года в соответствии со ст. 115 УПК РФ наложен арест на имущество: принадлежащее Селезневу А.В. - на 1/300 долю права собственности на подземную автостоянку по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, пр. Академика Коптюга, д. 17 (кадастровый номер 54:35:091505:788); и имущество принадлежащее Селезневу В.С. – на квартиру, расположенную по адресу: г. Новосибирск, ул. Арбузова, д. 16, кв. 48

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 299 УПК РФ при постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает вопрос, как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации.

Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, суд полагает, что оснований для отменены ареста, наложенного на вышеуказанное имущество подсудимых, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.307-309 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

Селезнева Виктора Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.160 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное Селезневу В.С. наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 2 (два) года.

Зачесть Селезневу В.С. в срок отбытия наказания время нахождения под домашним арестом с 06 марта 2015 года по 28 апреля 2015 года включительно.

Селезнева Антона Викторовича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33 – ч.4 ст.160, ч.1 ст.222 УК РФ, на основании которых назначить ему наказание в виде лишения свободы:

- по ч.5 ст.33 – ч.4 ст.160 УК РФ на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев;
- по ч.1 ст.222 УК РФ на срок 1(один) год.

На основании ст.ст.69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Селезневу А.В. наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное Селезневу А.В. наказание в виде

лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 2 (два) года.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на осужденных Селезнева В.С., Селезнева А.В., на каждого, обязанности: периодически, один раз в месяц, являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных, не менять постоянного места жительства без уведомления указанного органа.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении Селезнева В.С., Селезнева А.В. сохранить прежнюю в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Гражданский иск Федерального агентства научных организаций России удовлетворить, взыскать с осужденных Селезнева Виктора Сергеевича, Селезнева Антона Викторовича солидарно в счет возмещения материального ущерба 1242930 (один миллион двести сорок две тысячи девятьсот тридцать) рублей.

Арест, наложенный на имущество принадлежащее Селезневу А.В. - на 1/300 долю права собственности на подземную автостоянку по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, пр.Академика Коптюга, д. 17 (кадастровый номер 54:35:091505:788); и имущество принадлежащее Селезневу В.С. – на квартиру, расположенную по адресу: г.Новосибирск, ул. Арбузова, д. 16, кв. 48, сохранить для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства: - оптические диски, содержащие сведения о движении денежных средств Геофизической службы СО РАН, о движении денежных средств ООО «Геофизическая служба» по расчетному счету, открытому в ОАО «Собинбанк», о движении денежных средств ООО «ГеоСибПро» по расчетному счету № 40702810408400000312, открытому в ОАО «Банк24.ру», об исходных кодах программы «Slinktrigger», результаты прослушивания телефонных переговоров Селезнева В.С. с Лисейкиным А.В. и другими лицами; результаты прослушивания телефонных переговоров Селезнева А.В.; договор подряда «27-ТПиР-2011 от 14.06.2011 с приложениями, бланк государственного контракта № 01-ОК/2011 от 15.08.2011, акты выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ и затрат, счет-фактуры, товарные накладные, договоры, спецификации, приходные кассовые ордера, заявление Селезневой А.В. от 08.04.2013, поручение на перевод денежных средств, договоры банковского вклада; сертификат ключа проверки электронной подписи ООО «Геофизическая служба» и ООО «СибГеоСервис», свидетельство о государственной регистрации юридического лица ООО «Геофизическая служба», свидетельство о постановке на учет РФ в налоговом органе ООО «Геофизическая служба», свидетельство о постановке на учет РФ в налоговом органе ООО «Геофизическая служба», решения №1 единственного учредителя ООО «Геофизическая служба», выписку из ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе Селезнева А.В., устав ООО «Геофизическая служба», договор субаренды нежилого помещения, топливную пластиковую карту «Газпромнефть», пластиковую карту бонусной системы «Нам по пути» «Газпромнефть», компакт-диск с файлами с внешнего диска Селезнева А.С., – хранить при уголовном деле весь срок хранения уголовного дела; переданные на хранение в отдел полиции №10 «Советский» УМВД России по городу Новосибирску – один патрон медного цвета калибра 7,62х51, магазин от пистолета «ТТ», фрагмент пулеметной ленты, – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Новосибирский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному ими защитнику либо ходатайствовать об его назначении.

Судья подпись Егорова С.В.

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись Судьи
секретарь
(наименование должности уполномоченного работника)
(подпись) (Инициалы, фамилия)

Подлинный документ находится в Советском районном суде г. Новосибирска
Дата № 1-2 /20 18
Приговор/Постановление не вступило в законную силу